

## **Anhang**

zur Monographie mit dem Titel

„Schulwahl und Schulwettbewerb im dualen System –

Zur Aufhebung der Berufsschulbezirke in Nordrhein-Westfalen“

Kathrin Breuing, 2014



## Anhang A

A1:	„Statement of User Choice Policy“ – Originalversion und Änderungen.....	1
A2:	Implementation of User Choice in New Apprenticeships .....	5
A3:	Chronologische Gesamtübersicht über die zur Exploration herangezogenen Dokumente des Landtags NRW (14. Wahlperiode) .....	7
A4:	Übersicht über die im Stellungsverfahren vertretenen Sachverständigen/ Institutionen und deren Haltung zur freien Schulwahl gegliedert nach Verhandlungspunkten .....	16
A5:	Gesprächsleitfaden im Rahmen der Expertenbefragung.....	21
A6:	Anschreiben Interviewpartner.....	26
A7:	Transkriptionssystem im Rahmen der Expertenbefragung.....	28
A8:	Codierleitfaden im Rahmen der Expertenbefragung.....	30
A9:	Fragebogen Ausbildungsbetriebe.....	39
A10:	Fragebogen Berufskollegs.....	45
A11:	Ergänzende Kennzahlen zur Charakterisierung der Grundgesamtheit der Berufskollegs/Berufsschulen I – Kombinationen der untersuchungsrelevanten Ausbildungsberufe .....	51
A12:	Ergänzende Kennzahlen zur Charakterisierung der Grundgesamtheit der Berufskollegs/Berufsschulen II – Anzahl der Berufskollegs pro Regierungsbezirk und Schulträger (Landkreis bzw. kreisfreie Stadt) nach untersuchungsrelevanten Ausbildungsberufen .....	53
A13:	Antwortformular für die Teilnahme am Gewinnspiel und die Rückmeldung der Untersuchungsergebnisse.....	55
A14:	Anschreiben Ausbildungsbetriebe und Berufskollegs .....	56
A15:	Codeplan zum Betriebsfragebogen .....	58
A16:	Codeplan zum Schulfragebogen .....	64
A17:	Typen von Merkmalsträgern im Schuldatensatz in Abhängigkeit von der Anzahl an Filterwerten.....	69
A18:	Häufigkeitstabellen Betriebsfragebogen .....	70
A19:	Häufigkeitstabellen Schulfragebogen .....	75
A20:	Hauptkomponentenanalyse zu den im Schulfragebogen erfragten Reaktions- und Auswirkungsformen.....	79
A21:	Vergleichende Darstellung der sich für die einzelnen Reaktionsformen ergebenden Mittelwerte gruppiert nach Berufskollegs mit und ohne Zugang von Betrieben [Schuldatensatz] .....	81



**A1: ‚Statement of User Choice Policy’ – Originalversion und Änderungen****Originalversion Mai 1997**

(Quelle: ANTA 1997: 3ff.)

**Objective of User Choice**

- 2.1 The objective of User Choice is to increase the responsiveness of the vocational education and training system to the needs of clients through the encouragement of a direct and market relationship between individual providers and clients.

**Defining User Choice**

- 2.2 User Choice is defined as the flow of public funds to individual training providers which reflects the choice of individual training provider made by the client. User Choice comprises three essential elements:
- (i) significantly greater market power to individual clients to negotiate with individual registered training providers, both public and private, about the off-the-job component of new apprenticeships. The negotiation can include choice of provider and choice about specific aspects of training, such as location, timing etc.
  - (ii) increased responsiveness on the supply side of the training market, to enhance the capacity of individual VET providers to respond to the expressed needs of clients. Training outcomes will then be able to reflect more closely clients’ views of their own needs. This increased responsiveness will include greater contestability among individual providers.
  - (iii) User Choice outcomes are compatible with public expenditure constraints and efficient use of resources. There can be no implication that all requests for training from clients, however specialised or expensive, will be met from public funds.
- 2.3 All elements must be satisfied **together** - the separate elements alone will not meet the objective of establishing a genuine market relationship between individual training providers and clients.
- 2.4 The ‘client’ for User Choice is defined as the employer and the employee, as identified in the New Apprenticeships Training Agreement, acting jointly. They may agree to authorise a ‘broker’ to act on their behalf.

**Principles for User Choice**

- 2.5 The principles which underpin the implementation of User Choice in New Apprenticeships from January 1998 are:
- (i) Clients are able to negotiate their publicly funded training needs.
  - (ii) Clients have the right of choice of registered provider and negotiations will cover choice over specific aspects of training.
  - (iii) User Choice operates in a national training market not limited by State and Territory boundaries.
  - (iv) The provision of accurate and timely information about training options is necessary for informed choice.
  - (v) Pricing of training programs by State/Territory Training Authorities should be based on clearly identified State/Territory unit costs benchmarks. Unit costs set for efficient provision may be increased by including a loading for access and equity reasons.
  - (vi) Training over and above that which is essential to the qualification outcome for the apprentice or trainee, and is above that which is funded publicly, can be negotiated and purchased by the client.

- (vii) User Choice would be harnessed to improve access and equity in the vocational education and training system and be integrated within existing initiatives.
- (viii) Regulatory frameworks and administrative arrangements relating to vocational education and training at the National, State and Territory level are to be complementary to the achievement of the objectives of User Choice.
- (ix) Evaluation of outcomes of User Choice against objectives is an integral element of a program of continuous improvement. Innovation is required to achieve and maintain a best practice training system.

### User Choice in Operation

2.6 Each State and Territory will be responsible for implementing User Choice in New Apprenticeships. Key features are:

- (i) Clients will be informed through targeted marketing campaigns about User Choice in New Apprenticeships; in particular, how it works and the opportunities for enterprises and their employees to meet their training needs.
- (ii) Providers (public, private, and industry-based) will be informed about the purposes of User Choice and how it will work.
- (iii) Clients will have access to accurate and timely information giving details about alternative VET providers, training packages, and aspects of training open to negotiation and options.
- (iv) Providers will have sufficient detailed information on training packages, customisation options, and on how funds will be transferred to enable them to participate effectively in User Choice and respond to client needs.
- (v) Providers will provide clients with information on their performance and capabilities, and on the nature and quality of their training products.
- (vi) Advice will be available to potential students/employees regarding training opportunities and how training can be accessed.
- (vii) Information will be provided in a way which caters to the needs of a diverse range of groups and individuals.
- (viii) Clients will have the right to exercise choice over which registered provider delivers their training.
  - In areas where there are low numbers of clients and in remote locations where clients have access to limited number of providers, choice may be limited. States/Territories agree to manage these cases as an exception in a way that maximises the available choice. These cases will be annually reported.
  - Choice will be exercised within prevailing State/Territory pricing arrangements.
- (ix) Clients will be able to negotiate with registered providers on specific aspects of training within the requirements of the selected Training Package. Brokers/intermediaries may act on behalf of clients in the negotiation process. Aspects of training open for negotiation include:
  - selection, content and sequencing of units of competence
  - timing, location and mode of delivery
  - trainer/facilitator
  - who conducts the assessment
  - how the training is evaluated
- (x) A Training Program will be signed between the client and provider to signify that the client was aware of their rights under User Choice, and was able to negotiate a suitable outcome with the chosen provider. The Training Program Outline must be attached to the Training Agreement within the probation period of the apprentice/trainee.
- (xi) Public funds will be allocated to providers based on negotiated User Choice (the mechanism and timing of the allocation of funds will be consistent with existing State/Territory processes).
- (xii) States and Territories will allocate funds to providers on the basis of State/Territory pricing arrangements.

- (xiii) Evaluative mechanisms will be established to monitor User Choice.
  - (xiv) Processes will be established to settle disputes and conflict of interest issues between clients and providers.
  - (xv) Accountability mechanisms will be in place to ensure that funds have been used for the agreed purposes. State and Territories will have in place an appropriate strategy to minimise risk.
- 2.7 These key features will incorporate a recognition of, and response to, access and equity considerations.

#### **Änderungen im November 2000 (s. Kursivierung)**

(Quelle: ANTA 2004; Selby Smith 2005a: 11)

##### 2.5

- (i) Clients are able to negotiate their publicly funded training needs, *subject to State and Territory decisions regarding the resourcing of New Apprenticeships.*
- (iii) User Choice operates in a national training market not limited by State and Territory boundaries. *Therefore, RTOs will not be discriminated against under User Choice on the basis of their location of primary registration.*

##### 2.6

- (viii) Clients will have the right to exercise choice over which registered provider delivers their training.
  - In areas where there are low numbers of clients and in remote locations where clients have access to limited number of providers, choice may be limited. States/Territories agree to manage these cases as an exception in a way that maximises the available choice. These cases will be annually reported.
  - Choice will be exercised within prevailing State/Territory pricing arrangements.
  - *Choice will be exercised within existing State/Territory administrative arrangements for managing the risks associated with purchasing and contract management. These risk management arrangements should not form an additional regulatory requirements, over and above the Australian Quality Training Framework.*

##### 2.7

- (xvi) *State and Territory decisions regarding the availability of public funding for New Apprenticeships will be made transparent by:*
  - *informing clients that these decisions reflect government priorities for the resourcing of New Apprenticeships, and*
  - *providing clients with the criteria used to make these decisions.*

#### **Änderungen im November 2003 (s. Kursivierung)**

(Quelle: ANTA 2004; Selby Smith 2005a: 11)

##### 2.5

- (v) Pricing of *qualifications* by State/Territory Training Authorities should be based on *the Resourcing Principles as set out in Item 2.8.*

- 2.8 *Resources for User Choice will be allocated through nationally agreed Resourcing Principles which involve each State and Territory:*

- 
- a) *allocating resources based on identified Commonwealth and/or State/Territory skill needs and priorities, determined in consultation with industry and other key stakeholders, recognising that this process may be part of the broader strategic planning arrangements of STAs;*
  - b) *providing transparency in pricing and funding arrangements, ensuring the availability of clear information to clients on the funding provided for each qualification by STAs and RTOs, including information regarding any additional weightings or loadings (for example, to address access and equity reasons and/or to provide weightings for different training delivery methods );*
  - c) *regularly considering the full/current range of qualifications available as a New Apprenticeship pathway, recognising that some qualifications may not be funded and that some qualifications may attract higher levels of funding;*
  - d) *including a set of clear and transparent criteria to explain the rationale used for determining prices for various qualifications;*
  - e) *establishing and reviewing a unit price per qualification, recognising that the unit price per qualification may vary with, for example, different training delivery methods, content and locations;*
  - f) *reporting on planned commitment to these resourcing arrangements in the annual State and Territory VET plans, in line with the ANTA Agreement;*
  - g) *regularly reviewing and adjusting prices, recognising that adjusting prices may not occur on an annual basis and that adjusting prices may result in either increases, or in some instances, decreases; and*
  - h) *ensuring the client remains the focus, recognising that maximum choice and the responsiveness and flexibility of VET needs to be balanced with the availability of resources and the response to client demand.*



**A2: Implementation of User Choice in New Apprenticeships**

<b>National Objectives</b>	<b>National Performance Standards</b>	<b>State Performance Standards</b>
<p><b>(i) Marketing</b></p> <p>Clients and providers understand what User Choice is and what it aims to achieve.</p>	<p>The national marketing strategy for User Choice is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• comprehensive</li> <li>• targeted to all stakeholders, including employers, providers, apprentices and trainees, school leavers and schools; and</li> <li>• implemented.</li> </ul>	<p>Complementary State and Territory campaigns developed and implemented.</p> <p>These campaigns take into account the diverse nature of the audience.</p>
<p><b>(ii) Information</b></p> <p>Clients are informed of training options available under User Choice and are able to participate in the new arrangements.</p>	<p>Details of training packages endorsed by the NTFC are disseminated to States, Territories and other major stakeholders.</p>	<p>Information available on alternative VET providers, training packages, aspects of training open to negotiation and funding arrangements developed and disseminated.</p>
<p><b>(iii) Choice</b></p> <p>Clients are able to choose providers who are responsive to their training needs.</p>	<p>Guidelines for customisation developed and agreed by NTFC and relevant industry by June 1997.</p> <p>A national framework for 'agreements' between clients and providers developed and agreed by States and Territories by June 1997.</p> <p>Information on the roles and responsibilities of brokers/intermediaries developed and agreed by States and Territories by June 1997.</p>	<p>Choice available for clients in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• the selection, content and sequencing of modules;</li> <li>• timing, location and mode of delivery;</li> <li>• trainer/facilitator;</li> <li>• conduct of assessment;</li> <li>• evaluation of training; and</li> <li>• any customisation required.</li> </ul> <p>Standard agreements between clients and providers available for use.</p>
<p><b>(iv) Funding</b></p> <p>Funds are allocated to providers chosen by clients.</p>	<p>Principles for determining unit costs developed.</p>	<p>Alternative resource allocation models developed.</p> <p>Relevant unit costings developed which take into account notional benchmarks in the States and Territories.</p> <p>Administrative arrangements developed to ensure funds are allocated to provider chosen by client.</p>

<p><b>(v) <i>Accountability</i></b></p> <p>The effectiveness of User Choice is monitored.</p>	<p>National evaluation of the User Choice implementation.</p>	<p>Instruments designed to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• record extent to which User Choice arrangements apply to training activity; and</li> <li>• conduct client satisfaction surveys.</li> </ul> <p>Grievance procedures developed and disseminated.</p> <p>Parameters for managing conflict of interest developed by States and Territories.</p>
---	---	--

NTFC: National Training Framework Committee

(Quelle: ANTA 1997: 21f.)

### A3: Chronologische Gesamtübersicht über die zur Exploration herangezogenen Dokumente des Landtags NRW (14. Wahlperiode)

#### Verhandlungspunkt A: Zweites Gesetz zur Änderung des Schulgesetzes für das Land Nordrhein-Westfalen (2. Schulrechtsänderungsgesetz)

Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 24.05.2006

Nr.	Titel	Datum	Autor	Dokumentencode	Bezug FSW <sup>28</sup>	Bezug FBSW	Seiten	Inhalt <sup>9</sup>
D1	Gesetz	27.06.06		GV.NRW 06 Nr. 16 S.278-289	X	X	12	☞ Angabe der vom Landtag beschlossenen Änderungen im NRW SchulG
D2	Beschlossenes Gesetz	22.06.06		Vorabdruck 14/27	X	X	30	☞ Angabe der vom Landtag beschlossenen Änderungen im NRW SchulG (Vorabdruck/im Gesetz- und Verordnungsblatt NRW noch nicht veröffentlichte Version)
D3	3. Lesung zu GesEntw LRg Drs 14/1572	22.06.06		Plenarprotokoll 14/34 S. 3705-3714, 3799	X	-	11	☞ Abschaffung Schulbezirke in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA) ☞ Beschluss (S. 3714): - Annahme Drs 14/1572 (CDU, FDP gegen SPD, GRÜNE) - Ablehnung EntschlAntr Drs 14/2150 (CDU, FDP gegen GRÜNE, Enthaltung SPD) - Ablehnung EntschlAntr Drs 14/2159 (CDU, FDP gegen SPD, Enthaltung GRÜNE) - GRÜNEN beantragen Abstimmung zu ÄndAntr Drs 14/2166 (Ergebnis: Ablehnung)
D4	2. Lesung zu GesEntw LRg Drs 14/1572	21.06.06		Plenarprotokoll 14/33 S. 3567-3590	X	X	24	☞ Abschaffung Schulbezirke in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA) (konkreter Bezug auf FBSW S. 3568, 3585) ☞ Beschluss (S. 3589): - Annahme Drs 14/1572 (CDU, FDP gegen SPD, GRÜNE) - Ablehnung ÄndAntr Drs 14/2157 und 14/2158 (CDU, FDP gegen SPD, GRÜNE) - GRÜNE beantragen 3. Lsg des GesEntw
D5	Änderungsantrag GRÜNE zu BeschlEmpf Drs 14/1572 (GesEntw LRg Drs 2112)	21.06.06	Sylvia Löhrmann; Johannes Remmel u.a. GRÜNE	Drucksache 14/2166	X	X	6	☞ Abschaffung Schulbezirke (CONTRA) (Bezugnahme auf Stellungnahme des StGB NRW zur Anhörung „Zukunft der Schulbezirke“, 14/52, 11.01.06) ☞ Antrag: „Kann-Bestimmung“
D6	Entschließungsantrag SPD zu BeschlEmpf Drs 14/2112 (GesEntw LRg Drs 14/1572) „Bildungspolitik in NRW: Mehr Bildung für alle: Erfolgreich starten und lernen ein Leben lang – Förderung statt Auslese“	20.06.06	Hannelore Kraft; Carina Gödecke u.a. SPD	Drucksache 14/2159	X	-	7	☞ Generelle Kritik zu GesEntw LRg Drs 14/1572 S. 3, 6 ☞ Abschaffung Schulbezirke S. 3 (CONTRA) (Kritikpunkt: soziale Auslese)
D7	Änderungsantrag SPD zu BeschlEmpf Drs 14/2112 (GesEntw LRg Drs 14/1572)	20.06.06	Hannelore Kraft; Carina Gödecke u.a. SPD	Drucksache 14/2158	X	X	2	☞ Abschaffung Schulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: Planungsunsicherheit, soziale Auslese, Bürokratie, zusätzliche finanzielle Belastung, Qualitätsverlust) Beschreibung ursprünglicher Regelung mit Bezirken S. 1 ☞ Antrag: Fortbestehen Bezirke
D8	Änderungsantrag SPD zu BeschlEmpf Drs 14/2112 (GesEntw LRg Drs 14/1572)	20.06.06	Hannelore Kraft; Carina Gödecke u.a. SPD	Drucksache 14/2157	-	-	1	
D9	Entschließungsantrag GRÜNE zu GesEntw LRg Drs 14/1572 „Schulgesetz hält nicht, was es verspricht und ist kein Modell für das 21. Jahrhundert“	20.06.06	Sylvia Löhrmann; Johannes Remmel u.a. GRÜNE	Drucksache 14/2150	X	X	10	☞ Generelle Kritik zu GesEntw LRg Drs 14/1572 S. 2, 4, 9f. ☞ Abschaffung Schulbezirke S. 5, 8 (CONTRA) (Kritikpunkte: soziale Auslese, Ghettoisierung, negativer Wettbewerb, Planungsunsicherheit)

D10	<b>Berichtigung</b> zu BeschlEmpf Drs 14/2112 (GesEntw LRg Drs 14/1572)	19.06.06		Drucksache 14/2149	-	-	3	
D11	<b>Beschlussempfehlung und Bericht des ASchW</b> zu GesEntw LRg Drs 14/1572	19.06.06		Drucksache 14/2112	-	-	76	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gegenüberstellung Gesetzentwurf Landesregierung – Beschlüsse des Ausschusses</li> <li>➤ Bericht über gesamtes Verfahren</li> <li>➤ Änderungsanträge zu GesEntw Lrg Drs 14/1572</li> <li>➤ Beschlussempfehlung S. 1, 59: Annahme Drs 14/1572 mit Änderungen (CDU, FDP gegen SPD, GRÜNE)</li> </ul>
D12	<b>Beratung (öffentlich)</b> zu GesEntw LRg Drs 14/1572 (Verhandlungspunkt 1)	14.06.06		Ausschussprotokoll 14/221 23. Sitzung ASchW/13. Sitzung AKV (gemeinsame Sitzung) S. 1-21	X	-	21	➤ S. Beratung (öffentlich) 14/221 vom 14.06.06 zu ‚Mitspracherecht Kommunen‘
D13	<b>Öffentliche Anhörung</b> zu GesEntw LRg Drs 14/1572 („große Anhörung“, 36 ExpertInnen, ca. 8 Std. Beratungszeit) Geladene Sachverständige	24.05.06		Ausschussprotokoll 14/210 22. Sitzung ASchW S. 1-125	X	X	125	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Anhörung in drei Blöcken</li> <li>➤ Abschaffung Schulbezirke in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA)</li> </ul>
D14	<b>Stellungnahme 33*</b>	24.05.06	Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Berufskollegs in NW e.V.	Stellungnahme 14/484	-	X	7	➤ Abschaffung Schulbezirke für Berufsschulen S. 2 (CONTRA) (Kritikpunkte: Verkürzung BS-Unterricht, negativer Wettbewerb, Planungsunsicherheit) (Bezugnahme auf Prof. Dr. Martin Twardy 11.01.06)
D15	<b>Stellungnahme 32*</b>	24.05.06	LandesschülerInnenvertretung NRW	Stellungnahme 14/481	X	X	16	➤ Abschaffung Schulbezirke für Grund- und Berufsschulen S. 7f. (CONTRA) (Kritikpunkte: Ghettoisierung, soziale Auslese, Planungsunsicherheit, Verkürzung BS-Unterricht)
D16	<b>Stellungnahme 31*</b>	24.05.06	Gemeinnützige Gesellschaft Gesamtschule e.V./Landesverband NRW	Stellungnahme 14/478	-	-	1	
D17	<b>Stellungnahme 30*</b>	23.05.06	Landeselternschaft der Realschulen in NRW e.V. (Claudia Jacobi-Gehmann, Geschäftsführerin)	Stellungnahme 14/477	-	-	8	
D18	<b>Stellungnahme 29*</b>	23.05.06	Schulleitungsvereinigung der Gesamtschulen Nordrhein-Westfalen (Dagmar Naegele, Landessprecherin)	Stellungnahme 14/476	-	-	7	
D19	<b>Stellungnahme 28*</b>	23.05.06	Elternverein Nordrhein-Westfalen e.V. (Regine Schwarzhoff, Landesvorsitzende)	Stellungnahme 14/475	X	-	5	➤ Abschaffung Schulbezirke S. 5 (CONTRA) (Bezugnahme auf Stellungnahme der kommunalen Spitzenverbände 10.05.06)
D20	<b>Stellungnahme 27*</b>	23.05.06	Institut für Medien-evaluation, Schulentwicklung und Wissenschaftsberatung (Prof. Dr. Peter J. Brenner, Leiter)	Stellungnahme 14/472	-	-	1	
D21	<b>Stellungnahme 26*</b>	23.05.06	Deutscher Gewerkschaftsbund/Landesbezirk Nordrhein-Westfalen (Norbert Wichmann, Abteilung Bildung, Berufliche Bildung, Handwerk)	Stellungnahme 14/471	X	-	5	➤ Abschaffung Schulbezirke S. 2 (CONTRA) (Kritikpunkt: Selektion, Ghettoisierung)
D22	<b>Stellungnahme 25*</b>	23.05.06	Katholische Elternschaft Deutschlands/Landesverband NRW (Dr. Barbara Balbach, Vorsitzende)	Stellungnahme 14/469	X	-	4	➤ Abschaffung Grundschulbezirke S. 2 (CONTRA) (Kritikpunkt: soziale Selektion)
D23	<b>Stellungnahme 24*</b>	23.05.06	Der Beauftragte der	Stellungnahme	X	-	7	➤ Abschaffung Schulbezirke S. 4

			Evangelischen Kirchen bei Landtag und Landesregierung von Nordrhein-Westfalen (Kirchenrat Rolf Krebs)	14/457				(CONTRA) (Kritikpunkt: ungleiche Wettbewerbsbedingungen, soziale Auslese)
D24	Stellungnahme 23*	22.05.06	Arbeitsgemeinschaft Waldorfpädagogik (Dr. Richard Landl, Sprecher)	Stellungnahme 14/458	-	-	5	
D25	Stellungnahme 22*	22.05.06	Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft/Landesverband Nordrhein-Westfalen (Michael Schulte, Geschäftsführer)	Stellungnahme 14/456	X	-	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gemeinsame Stellungnahme GEW, DGB</li> <li>➤ Abschaffung Schulbezirke S. 2 (CONTRA) (Kritikpunkte: Auslese, unreflektierte Wettbewerbsideologie)</li> </ul>
D26	Stellungnahme 21*	22.05.06	Katholisches Büro Nordrhein-Westfalen (Prälat Dr. Karl-Heinz Vogt)	Stellungnahme 14/455	X	-	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Abschaffung Schulbezirke S. 11, 14 (CONTRA) (Kritikpunkte: Aufnahmekapazität, Ghettoisierung, Planungsunsicherheit)</li> </ul>
D27	Stellungnahme 20*	22.05.06	Landeselternschaft der Gymnasien in Nordrhein-Westfalen e.V.	Stellungnahme 14/443	X	-	23	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Abschaffung Grundschulbezirke S. 2 (PRO)</li> </ul>
D28	Stellungnahme 19*	22.05.06	Städtische Gesamtschule Espenstraße, Mönchengladbach (Peter Blomert, Schulleiter)	Stellungnahme 14/438	-	-	3	
D29	Stellungnahme 18*	20.05.06	Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Internationales Centrum für Begabungsforschung (Dr. Christian Fischer, Geschäftsführer)	Stellungnahme 14/442	-	-	3	
D30	Stellungnahme 17*	20.05.06	Privatschulverband NRW e.V. (Petra Witt, Vorstandsvorsitzende; Roman Friemel, Geschäftsführer)	Stellungnahme 14/441	-	-	19	
D31	Stellungnahme 16*	19.05.06	Nordrhein-Westfälischer Lehrerverband (Peter Silbermagel, Präsident; Ulrich Brambach, Vizepräsident)	Stellungnahme 14/451	-	-	6	
D32	Stellungnahme 15*	19.05.06	Verband Bildung und Erziehung/Landesverband NRW (Udo Beckmann, Vorsitzender)	Stellungnahme 14/440	X	-	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Abschaffung Schulbezirke S. 2, Anlage 1 S. 1, 10, 14, 17f. (CONTRA) (Kritikpunkte: Schulentwicklungsplanung, soziale Selektion, Bürokratie)</li> <li>➤ Forderung: ‚Kann-Bestimmung‘ S. 2</li> </ul>
D33	Stellungnahme 14*	19.05.06	Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände Nordrhein-Westfalen (Dr. Stephan Articus, Geschäftsführendes Vorstandsmitglied Städtetag NRW; Dr. Martin Klein, Geschäftsführendes Vorstandsmitglied LKT NRW; Dr. Bernd Jürgen Schneider, Hauptgeschäftsführer StGB NRW)	Stellungnahme 14/434	X	X	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gemeinsame Stellungnahme Städtetag NRW, LKT NRW, StGB NRW</li> <li>➤ Abschaffung Schulbezirke S. 2, 7-9 (CONTRA, Forderung: ‚Kann-Bestimmung‘ S. 2, 9)</li> <li>➤ Aushöhlung kommunaler Rechte S. 4f.</li> </ul>
D34	Stellungnahme 13*	18.05.06	Deutsche Gesellschaft für das hochbegabte Kind e.V./Regionalverein Ostwestfalen-Lippe e.V. (Petra Völker-Meier, 2. Vorsitzende)	Stellungnahme 14/439	X	-	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aufhebung der Schulbezirke und Schwerpunktbildung S. 2 (PRO)</li> </ul>
D35	Stellungnahme 12*	18.05.06	Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Wirtschaftsschulen/	Stellungnahme 14/433	-	X	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Abschaffung Berufsschulbezirke S. 2 (CONTRA) (Kritikpunkt: Reduktion des BS-Unterrichts)</li> </ul>

			Landesverband NW e.V.					☞ Forderung S. 4: Berufskollegs gesondert berücksichtigen
D36	Stellungnahme 11*	17.05.06	Landeselternschaft Grundschulen NW e.V. (Martin Depenbrock, Vorsitzender)	Stellungnahme 14/474 (= Stellungnahme 14/28 vom 05.12.05 zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘)	X	-	16	☞ S. Stellungnahme 14/28 vom 05.12.06 zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘
D37	Stellungnahme 10*	17.05.06	Verein Katholischer Deutscher Lehrerinnen/Landesverband Nordrhein-Westfalen (Ilona Dubalski-Westhof, Landesvorsitzende; Nicole Diegelmann, Referentin)	Stellungnahme 14/429	-	-	5	
D38	Stellungnahme 9*	17.05.06	Landesvereinigung der Arbeitgeberverbände Nordrhein-Westfalen e.V. (Dr. Bernhard Keller, Stellv. Hauptgeschäftsführer)	Stellungnahme 14/427	X	X	9	☞ Gemeinsame Stellungnahme AG-Verbände NRW, WHKT, Vereinigung der IHK in NRW (+ BDI NRW) ☞ Samstagsunterricht S. 5 (PRO) ☞ Abschaffung Grundschulbezirke S. 5 (PRO) ☞ Abschaffung Berufsschulbezirke S. 7 (BEDINGT)
D39	Stellungnahme 8*	12.05.06	Internationale Vereinigung der Waldorfkinderergärten e.V./Region Nordrhein-Westfalen (Gerhard Stranz, Geschäftsführung)	Stellungnahme 14/425	-	-	9	
D40	Beratung (öffentlich) zu GesEntw LRg Drs 14/1572 (Verhandlungspunkt 8)	11.05.06		Ausschussprotokoll 14/207 13. Sitzung AGFI S. 24	-	-	1	☞ Klärung der Beteiligung des AGFI an der Anhörung des ASchW am 24.05.06
D41	Beratung (öffentlich) zu GesEntw LRg Drs 14/1572 (Verhandlungspunkt 3)	11.05.06		Ausschussprotokoll 14/205 12. Sitzung IA S. 27	-	-	1	☞ Klärung der Beteiligung des IA an der Anhörung des ASchW am 24.05.06
D42	Beratung (öffentlich) zu GesEntw LRg Drs 14/1572 (Verhandlungspunkt 5)	10.05.06		Ausschussprotokoll 14/198 12. Sitzung AKV S. 10	-	-	1	☞ Klärung der Beteiligung des AKV an der Anhörung des ASchW am 24.05.06
D43	Stellungnahme 7*	04.05.06	Landeselternrat der Gesamtschulen in NW e.V. (Anette Plümpe, Vorsitzende)	Stellungnahme 14/470	-	-	10	
D44	Beratung (öffentlich) zu GesEntw LRg Drs 14/1572 (Verhandlungspunkt 5)	26.04.06		Ausschussprotokoll 14/182 17. Sitzung ASchW S. 5, 19-33	X	-	16	☞ Rede Schulministerin Barbara Sommer S. 19-21 ☞ Abschaffung Schulbezirke S. 23-29 (PRO/CONTRA)
D45	1. Lesung zu GesEntw LRg Drs 14/1572	05.04.06		Plenarprotokoll 14/25 S. 2529-2553	X	-	25	☞ Abschaffung Schulbezirke in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA) ☞ Beschluss (S. 2553): Einstimmige Überweisung GesEntw Drs 14/1572 an ASchW (fdf) und IA, AGFI, AKV (mitberatend)
D46	Gesetzentwurf LRg	28.03.06		Drucksache 14/1572	X	X	113	☞ Synoptische Darstellung der geltenden Bestimmungen des NRW SchulG und der entsprechenden Änderungsvorhaben mit Begründung
D47	Stellungnahme 6*	24.02.06	Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbände der Freien Wohlfahrtspflege des Landes Nordrhein-Westfalen	Stellungnahme 14/473	X	-	5	☞ Auflösung Grundschulbezirke S. 2 (CONTRA) (Kritikpunkt: Ghettoisierung)
D48	Stellungnahme 5*	23.02.06	Städte- und Gemeindebund Nordrhein-Westfalen (Dr. Bernd Jürgen Schneider, Hauptgeschäftsführer)	Stellungnahme 14/411 (= Stellungnahme 14/411 vom 03.05.06 zu ‚Mitspracherecht Kommunen‘) (Anh. =	X	-	25	☞ Abschaffung Schulbezirke S. 1, 7-10, 14, 16, Anhang (CONTRA, Forderung: ‚Kann-Bestimmung‘ S. 9, Anhang S. 6; ‚Kompromissvorschlag‘ S. 9f.) ☞ Aushöhlung kommunaler Rechte S. 1f. (Bezugnahme auf Stellungnahme des Städtetags NRW S. 2)

				Stellungnahme 14/29 vom 06.12.05 zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘ (Anh. = Stellungnahme 14/52 vom 11.01.06 zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘)				
D49	Stellungnahme 4*	22.02.06	Vereinigung der Industrie- und Handelskammern des Landes Nordrhein-Westfalen (Dr. Martina Ernst, Geschäftsführerin)	Stellungnahme 14/431 (= Stellungnahme 14/383 vom 25.04.06 zu ‚Schulbezirke BK‘)	X	X	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Wegfall 2. Berufsschuljahr (BEDINGT) (Flexibilisierung/Differenzierung ja, aber keine Reduktion des BS-Unterrichts)</li> <li>➔ Abschaffung Grundschulbezirke (PRO)</li> <li>➔ Abschaffung Berufsschulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: Lernortkooperation, fehlende Schulautonomie)</li> </ul>
D50	Stellungnahme 3*	22.02.06	Städtetag Nordrhein-Westfalen (Klaus Hebborn, Dezernent für Bildung, Kultur und Sport)	Stellungnahme 14/405 (= Stellungnahme 14/405 vom 02.05.06 zu ‚Mitspracherecht Kommunen‘)	X	X	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Abschaffung Schulbezirke S. 2, 13f. (CONTRA, Forderung: ‚Kann-Bestimmung‘ S. 14)</li> <li>➔ Aushöhlung kommunaler Rechte S. 2f.</li> </ul>
D51	Stellungnahme 2*	21.02.06	Gemeinnützige Gesellschaft Gesamtschule e.V./Landesverband Nordrhein-Westfalen (Manfred Jaeger, Vorsitzender)	Stellungnahme 14/485	X	-	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Abschaffung Schulbezirke für Grundschulen S. 1f. (CONTRA) (Kritikpunkt: Ghettoisierung)</li> </ul>
D52	Stellungnahme 1*	21.02.06	Landkreistag Nordrhein-Westfalen (Franz-Josef Schumacher, Erster Beigeordneter)	Stellungnahme 14/398 (= Stellungnahme 14/398 vom 28.04.06 zu ‚Mitspracherecht Kommunen‘)	X	X	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Abschaffung Schulbezirke für Berufsschulen S. 18f. (CONTRA) (Bezugnahme auf Stellungnahme des StGB und des Städtetags NRW) (Kritikpunkte: Planungsunsicherheit, sinkende Berufsschulqualität, abnehmende Ausbildungsbereitschaft)</li> </ul>
D53	Gesetzesvorlage/Referentenentwurf	25.01.06	Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (Barbara Sommer, Ministerin für Schule und Weiterbildung)	Vorlage 14/251	X	X	146	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Angabe der geplanten Änderungen im NRW SchulG mit Begründung, synoptische Darstellung der geltenden Gesetzesbestimmungen und der entsprechenden Änderungsvorhaben</li> </ul>

**Verhandlungspunkt B: Mitspracherecht der Kommunen erhalten und Eigenverantwortung der Schule**

Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 10.05.2006

Nr.	Titel	Datum	Autor	Dokumentencode	Bezug FSW	Bezug FBSW	Seiten	Inhalt <sup>o</sup>
D54	Beratung (öffentlich) zu Antr SPD Drs 14/1104 (Verhandlungspunkt 27)	21.06.06		Plenarprotokoll 14/33 S. 3677	-	-	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Bestätigung der Abstimmungsergebnisse der Ausschüsse im Landtag (Übersicht 12)</li> </ul>
D55	Übersicht 12 ASchW zu Antr SPD Drs 14/1104	19.06.06		Drucksache 14/2124	-	-	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Übersicht über die in den Ausschüssen erledigten Anträge</li> </ul>
D56	Beratung (öffentlich) zu Antr SPD Drs 14/1104 (Verhandlungspunkt 2)	14.06.06		Ausschussprotokoll 14/221 23. Sitzung ASchW/13. Sitzung AKV (gemeinsame Sitzung) S. 1-21	X	-	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Schulleiterwahl, Abschaffung Schulbezirke (S. 10ff.) in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA) (Kritikpunkte: kommunale Schulentwicklungsplanung, Ghettoisierung)</li> <li>➔ Votum des AKV an ASchW (S. 20): Zustimmung GesEntw LRg Drs 14/1572, Ablehnung Antr SPD Drs 14/1104 (CDU, FDP gegen SPD, GRÜNE)</li> </ul>
D57	Öffentliche Anhörung zu Antr SPD Drs 14/1104 ‚Mitspracherecht der Kommunen erhalten und Eigenverantwortung der Schule‘ (9 ExpertInnen, ca. 3 Std. Beratungszeit) Geladene Sachverständige	10.05.06		Ausschussprotokoll 14/196 20. Sitzung ASchW S. 1-45	X	X	45	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Anhörung in zwei Blöcken</li> <li>➔ Kommunale Mitsprache und schulische Eigenverantwortung in Diskussion erörtert (PRO/ CONTRA)</li> <li>➔ Abschaffung der Schulbezirke S. 18f., 23ff., 44 (konkreter Bezug auf FBSW S. 23)</li> </ul>
D58	Stellungnahme 8*	10.05.06	Stadt Köln	Stellungnahme	-	-	1	

			(Guido Kahlen, Dezernent für Bildung, Jugend und Sport)	14/423				
D59	Stellungnahme 7*	08.05.06	Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Wirtschaftsschulen in NRW	Stellungnahme 14/417	-	-	4	☞ Forderung in Bezug auf das neue SchulG: Ausbau der staatlich-kommunalen Verantwortungsgemeinschaft (Bezugnahme auf Stellungnahme der Bertelsmann Stiftung S. 3)
D60	Stellungnahme 6*	08.05.06	Kreis Herford/Regionales Bildungsbüro (Gerhard Engelking, Leiter)	Stellungnahme 14/414	-	-	6	☞ Forderung in Bezug auf das neue SchulG: Ausbau der staatlich-kommunalen Verantwortungsgemeinschaft (Bezugnahme auf Stellungnahme der Bertelsmann Stiftung S. 5)
D61	Stellungnahme 5*	05.05.06	Nordrhein-Westfälischer Lehrerverband (Peter Silbermangel, Präsident)	Stellungnahme 14/409	-	-	7	
D62	Stellungnahme 4* Anhang: Argumentationspapier des StGB NRW für den Erhalt der Grundschulbezirke vom 11.01.06	03.05.06	Städte- und Gemeindebund Nordrhein-Westfalen (Dr. Bernd Jürgen Schneider, Hauptgeschäftsführer)	Stellungnahme 14/411 (= Stellungnahme 14/411 vom 23.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572) (Anh. = Stellungnahme 14/29 vom 06.12.05 zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘) (Anh. = Stellungnahme 14/52 vom 11.01.06 zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘)	X	-	25	☞ S. Stellungnahme 14/411 vom 23.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)
D63	Stellungnahme 3* Anhang: Anlage zum Kooperationsvertrag ‚Selbstständige Schule‘ zwischen MSW NRW und Bertelsmann Stiftung vom 13.12.05	03.05.06	Bertelsmann Stiftung (Dr. Christof Eichert, Mitglied der Geschäftsleitung)	Stellungnahme 14/406	-	-	10	☞ Forderung in Bezug auf das neue SchulG: Ausbau der staatlich-kommunalen Verantwortungsgemeinschaft
D64	Stellungnahme 2*	02.05.06	Städtetag Nordrhein-Westfalen (Klaus Hebborn, Dezernent für Bildung, Kultur und Sport)	Stellungnahme 14/405 (= Stellungnahme 14/405 vom 22.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)	X	X	6	☞ S. Stellungnahme 14/405 vom 22.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)
D65	Stellungnahme 1*	28.04.06	Landkreistag Nordrhein-Westfalen (Franz-Josef Schumacher, Erster Beigeordneter)	Stellungnahme 14/398 (= Stellungnahme 14/398 vom 21.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)	X	X	22	☞ S. Stellungnahme 14/398 vom 21.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)
D66	Fragenkatalog Öffentliche Anhörung (Expertengespräch) zum Thema ‚Mitspracherecht der Kommunen erhalten und Eigenverantwortung der Schule‘			Fragenkatalog	-	-	1	☞ 8 Fragen
D67	Beratung (öffentlich) zu Antr SPD Drs 14/1104 (Verhandlungspunkt 5)	29.03.06		Ausschussprotokoll 14/169 11. Sitzung AKV S. 6	-	-	1	☞ Beschluss S. 6: Anhörung des fdf Ausschusses (ASchW) abwarten
D68	Beratung (öffentlich) zu Antr SPD Drs 14/1104 (Verhandlungspunkt 6)	02.02.06		Plenarprotokoll 14/20 S. 2033-2038	X	-	6	☞ Schulleiterwahl, Abschaffung Schulbezirke (PRO/CONTRA) ☞ Beschluss S. 2038: Einstimmige Überweisung Antr Drs 14/1104 an ASchW (fdf) und AKV (mitberatend)
D69	Antrag SPD ‚Mitspracherecht der Kommunen erhalten‘	24.01.06	Hannelore Kraft; Carina Gödecke u.a. SPD	Drucksache 14/1104	-	-	2	
D70	Antrag SPD ‚Eigenverantwortung unserer Schulen stärken!‘	06.09.05	Hannelore Kraft; Carina Gödecke u.a. SPD	Drucksache 14/203	-	-	3	



**Verhandlungspunkt C: Schulbezirke Berufskollegs/Zweiter Berufsschultag**

Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 26.04.2006

Nr.	Titel	Datum	Autor	Dokumentencode	Bezug FSW <sup>o</sup>	Bezug FBSW	Seiten	Inhalt <sup>o</sup>
D71	<b>Öffentliche Anhörung</b> zu ‚Schulbezirke Berufskollegs/Zweiter Berufsschultag‘ (8 ExpertInnen, ca. 2,5 Std. Beratungszeit) Geladene Sachverständige	26.04.06		Ausschussprotokoll 14/187 18. Sitzung ASchW S. I-II, 1-38	X	X	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Anhörung in zwei Blöcken</li> <li>➤ Abschaffung Berufsschulbezirke/Wegfall 2. Berufsschultag in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA)</li> </ul>
D72	<b>Stellungnahme 7°</b>	26.04.06	Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft/Landesverband Nordrhein-Westfalen (Dietrich Mau; Ansgar Klinger, Fachgruppe BK)	Stellungnahme 14/385	-	X	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Beantwortung Fragen 1-16</li> <li>➤ Wegfall 2. Berufsschultag (BEDINGT) (Flexibilisierung ja, aber keine Reduktion des BS-Unterrichts)</li> <li>➤ FBSW (CONTRA) (Kritikpunkte: Reduktion des BS-Unterrichts, Schulentwicklungsplanung)</li> </ul>
D73	<b>Stellungnahme 6°</b>	25.04.06	Der Beauftragte der Evangelischen Kirchen bei Landtag und Landesregierung von Nordrhein-Westfalen (Kirchenrat Rolf Krebs)	Stellungnahme 14/391	-	X	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wegfall 2. Berufsschultag (BEDINGT) (Flexibilisierung ja, aber keine Reduktion des BS-Unterrichts)</li> <li>➤ FBSW (CONTRA) (Kritikpunkt: Reduktion des BS-Unterrichts)</li> </ul>
D74	<b>Stellungnahme 5°</b> Anhang: Pressemitteilung (IHK NRW, WHKT, AG-Verbände NRW) ‚Mehr Luft zum Atmen – Wirtschaftverbände begrüßen Entwurf für ein neues Schulgesetz NRW‘	25.04.06	Vereinigung der Industrie- und Handelskammern des Landes Nordrhein-Westfalen (Dr. Martina Ernst, Geschäftsführerin)	Stellungnahme 14/383 (= Stellungnahme 14/431 vom 22.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)	X	X	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ S. Stellungnahme 14/431 vom 22.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)</li> </ul>
D75	<b>Stellungnahme 4°</b>	24.04.06	Verbände der Lehrerinnen und Lehrer an Berufskollegs in NW (Elke Vormfenne, vLw-Landesvorsitzende)	Stellungnahme 14/377	-	X	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gemeinsame Stellungnahme vLw, vlbs</li> <li>➤ Beantwortung Fragen 1, 3-14</li> <li>➤ Wegfall 2. Berufsschultag (CONTRA)</li> <li>➤ FBSW (CONTRA) (Kritikpunkt: Qualitätsverständnis)</li> </ul>
D76	<b>Stellungnahme 3°</b>	19.04.06	Arbeitgeber-Verband von Remscheid und Umgebung e.V. (Markus von Dreusche, Geschäftsführer)	Stellungnahme 14/365	-	-	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Beantwortung Fragen 1-7, 11, 12</li> <li>➤ Wegfall 2. Berufsschultag (PRO)</li> </ul>
D77	<b>Stellungnahme 2°</b>	18.04.06	Katholisches Büro Nordrhein-Westfalen (Prälat Dr. Karl-Heinz Vogt)	Stellungnahme 14/350	-	-	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wegfall 2. Berufsschultag (BEDINGT) (Flexibilisierung ja, aber nicht nur zu Lasten des berufsübergreifenden Bereichs)</li> </ul>
D78	<b>Stellungnahme 1°</b>	01.04.06	Westdeutscher Handwerkskammertag	Stellungnahme 14/390	-	X	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ FBSW (CONTRA) (Kritikpunkte: Lernortkooperation, Prüfungswesen, Schulentwicklungsplanung, Berufs-schulqualität, Ausbildungsbereitschaft)</li> </ul>
D79	<b>Fragenkatalog</b> Öffentliche Anhörung (Expertengespräch) zum Thema ‚Schulbezirke Berufskollegs/2. Berufsschultag‘			Fragenkatalog	-	X	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 16 Fragen (expliziter Bezug auf FBSW lediglich in Frage 13)</li> </ul>

**Verhandlungspunkt D: Zukunft der Schulbezirke**

Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 11.01.2006

Nr.	Titel	Datum	Autor	Dokumentencode	Bezug FSW <sup>o</sup>	Bezug FBSW	Seiten	Inhalt <sup>o</sup>
D80	<b>Öffentliche Anhörung</b> zu ‚Zukunft der Schulbezirke‘ (8 ExpertInnen, ca. 3 Std. Beratungszeit)	11.01.06		Ausschussprotokoll 14/95 9. Sitzung ASchW S. I-II, 1-42	X	X	44	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Anhörung in zwei Blöcken</li> <li>➤ Abschaffung Schulbezirke in Diskussion erörtert (PRO/CONTRA)</li> <li>➤ FBSW kaum thematisiert S. 29ff. (Begründung S. 35, 37)</li> </ul>

	Geladene Sachverständige							
D81	<b>Stellungnahme 11<sup>A</sup></b> Anhang: Ergebnisse der Umfrage des StGBs NRW unter den Mitgliedstädten und -gemeinden zur Aufhebung der Schulbezirke	11.01.06	Städte- und Gemeindebund Nordrhein-Westfalen (Dr. Bernd Jürgen Schneider, Hauptgeschäftsführer; Hamacher/Menzel)	Stellungnahme 14/52 (= Anh. der Stellungnahme 14/411 vom 03.05.06 zu „Mitspracherecht Kommunen“) (= Anh. der Stellungnahme 14/411 vom 23.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572) (= Stellungnahme 14/29 vom 06.12.05 zu „Zukunft der Schulbezirke“)	X	-	16	➡ S. Stellungnahme 14/411 vom 23.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)
D82	<b>Stellungnahme 10<sup>A</sup></b>	10.01.06	Landeselternkonferenz NRW (Dirk Lahmann, Vorsitzender)	Stellungnahme 14/51	X	-	2	➡ Abschaffung der Schulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: Ghettoisierung, Planungsunsicherheit)
D83	<b>Stellungnahme 9<sup>A</sup></b>	10.01.06	Johann Wolfgang Goethe Universität Frankfurt a. M. (Prof. Dr. Frank-Olaf Radke, Fachbereich Erziehungswissenschaft, Institut für Allgemeine Erziehungswissenschaft)	Stellungnahme 14/46	X	-	3	➡ Abschaffung der Schulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: soziale und ethnische Entmischung, Schulentwicklungsplanung)
D84	<b>Stellungnahme 8<sup>A</sup></b>	10.01.06	Universität Siegen (Prof. Dr. Hans Brügelmann, Professor für Grundschulpädagogik und -didaktik)	Stellungnahme 14/45	X	-	6	➡ Abschaffung der Schulbezirke (CONTRA) (Widerlegung der zentralen Argumente der Landesregierung, Bezugnahme auf internationale Studien)
D85	<b>Stellungnahme 7<sup>A</sup></b>	05.01.06	Verband Bildung und Erziehung/Landesverband NRW (Udo Beckmann, Vorsitzender)	Stellungnahme 14/50	X	-	5	➡ Abschaffung Schulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: Ghettoisierung, Bürokratie, Schulentwicklungsplanung, unfairer Wettbewerb)
D86	<b>Stellungnahme 6<sup>A</sup></b>	03.01.06	Städtetag Nordrhein-Westfalen (Klaus Hebborn, Dezernent für Bildung, Kultur und Sport)	Stellungnahme 14/37	X	-	7	➡ Abschaffung Schulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: Ghettoisierung, Bürokratie, Schulentwicklungsplanung) ➡ Forderung: „Kann-Bestimmung“, Flexibilisierung bestehender Regelungen S. 5
D87	<b>Stellungnahme 5<sup>A</sup></b>	21.12.05	Stadt Bochum (Dr. Hans-Georg Küppers, Dezernent für Kultur, Bildung und Wissenschaft)	Stellungnahme 14/35	X	-	8	➡ Beantwortung des Fragenkatalogs, Abschaffung Grundschulbezirke (CONTRA)
D88	<b>Stellungnahme 4<sup>A</sup></b>	21.12.05	Landeshauptstadt Kiel (Stadtrat Adolf-Martin Möller, Dezernent für Soziales, Jugend, Gesundheit, Wohnen, Schule und Sport)	Stellungnahme 14/34	X	-	4	➡ Abschaffung Schulbezirke (PRO), Erfahrungen aus Schleswig Holstein, Kiel
D89	<b>Stellungnahme 3<sup>A</sup></b>	14.12.05	Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft/Landesverband Nordrhein-Westfalen (Rixa Borns, Fachgruppe Grundschule, Schulleiterin der Matthias-Claus-Grundschule, Münster)	Stellungnahme 14/38	X	-	3	➡ Abschaffung Grundschulbezirke (CONTRA) (Kritikpunkte: Ghettoisierung, Planungsunsicherheit, Qualitätseinbuße)
D90	<b>Stellungnahme 2<sup>A</sup></b>	06.12.05	Städte- und Gemeindebund Nordrhein-Westfalen (Dr. Bernd Jürgen Schneider, Hauptgeschäftsführer)	Stellungnahme 14/29 (= Anh. der Stellungnahme 14/411 vom 03.05.06 zu „Mitspracherecht Kommunen“) (= Anh. der Stellungnahme 14/411 vom 23.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572) (= Stellungnahme 14/52 vom 11.01.06	X	-	6	➡ S. Stellungnahme 14/411 vom 23.02.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)

				zu „Zukunft der Schulbezirke“)				
<b>D91</b>	<b>Stellungnahme 1<sup>A</sup></b>	05.12.05	Landeselternschaft Grundschulen NW e.V. (Martin Depenbrock, Vorsitzender)	Stellungnahme 14/28 (= Stellungnahme 14/474 S. 14ff. vom 17.05.06 zu GesEntw LRg Drs 14/1572)	X	-	4	➡ Abschaffung Schulbezirke S. 14-16 (BEDINGT) (Voraussetzungen für adäquates Schulwahlverhalten der Eltern)
<b>D92</b>	<b>Fragenkatalog</b> zur öffentlichen Anhörung des ASchW am 11. Januar 06			Fragenkatalog	X	-	2	➡ 16 Fragen, Fragen 1, 6, 7, 10-12, 15: Aufhebung der Schulbezirke generell, d.h. ohne konkreten Bezug auf Grundschulen)
<b>D93</b>	<b>Beratung (öffentlich)</b> (Verhandlungspunkt 3)	19.10.05		Ausschussprotokoll 14/50 5. Sitzung ASchW S. 13	X	-	1	➡ Beschluss S. II: Der ASchW beschließt eine Anhörung
<b>D94</b>	<b>Beratung (öffentlich)</b> zu Antr SPD Drs 14/118 (Verhandlungspunkt 2)	01.09.05		Plenarprotokoll 14/6 S. 342-355	X	-	14	➡ Abschaffung Schulbezirke (PRO/CONTRA) ➡ Beschluss S. 355: Ablehnung Antr SPD Drs 14/118 (CDU, FDP gegen SPD, GRÜNE)
<b>D95</b>	<b>Antrag SPD</b> „Schulbezirke für Grundschulen bestehen lassen“	23.08.05	Hannelore Kraft; Carina Gödecke u.a. SPD	Drucksache 14/118	X	-	1	➡ Fraktion der SPD spricht sich für den Erhalt der Grundschulbezirke aus

\* Stellungnahme im Rahmen der Anhörung des Ausschusses für Schule und Weiterbildung am 24. Mai 2006 (APr 14/210), Verhandlungspunkt: Zweites Gesetz zur Änderung des Schulgesetzes für das Land Nordrhein-Westfalen (2. Schulrechtsänderungsgesetz), Gesetzentwurf der Landesregierung, Drucksache 14/1572.

• Stellungnahme im Rahmen der Anhörung des Ausschusses für Schule und Weiterbildung am 10. Mai 2006 (APr 14/196), Verhandlungspunkt: Mitspracherecht der Kommunen erhalten und Eigenverantwortung der Schule.

◦ Stellungnahme im Rahmen der Anhörung des Ausschusses für Schule und Weiterbildung am 26. April 2006 (APr 14/187), Verhandlungspunkt: Schulbezirke Berufskollegs/Zweiter Berufsschultag.

<sup>A</sup> Stellungnahme im Rahmen der Anhörung des Ausschusses für Schule und Weiterbildung am 11. Januar 2006 (APr 14/95), Verhandlungspunkt: Zukunft der Schulbezirke.

◦ Die leeren Zellen in der Spalte „Inhalt“ deuten darauf hin, dass in den entsprechenden Dokumenten das Thema „Abschaffung der (Berufs-)Schulbezirke“ nicht behandelt wird.

\*\* Die freie Schulwahl wird allgemein oder in Bezug auf Grundschulen thematisiert.

#### Hinweis:

Die Stellungnahmen sind nach dem Datum, an dem sie verfasst wurden, chronologisch aufgeführt. Die Codierung der Stellungnahmen (s. Spalte „Dokumentencode“) beruht auf dem jeweiligen Eingangsdatum beim Landtag NRW.

#### Abkürzungen:

AG	Arbeitgeber	FBSW	Freie Berufsschulwahl
AGFI	Ausschuss für Generationen, Familie und Integration	fdF	federführend
AKV	Ausschuss für Kommunalpolitik und Verwaltungsstrukturreform	GesEntw	Gesetzentwurf
ÄndAntr	Änderungsantrag	GO	Geschäftsordnung
Antr	Antrag	IA	Innenausschuss
APr	Ausschussprotokoll	IHK	Industrie- und Handelskammer
ASchW	Ausschuss für Schule und Weiterbildung	LKT	Landkreistag
BDI	Bundesverband der Deutschen Industrie e.V.	LRg	Landesregierung
BeschlEmpf	Beschlussesempfehlung	Lsg	Lesung
BS	Berufsschule	StGB	Städte- und Gemeindebund
BK	Berufskolleg	vlbs	Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Berufskollegs in NW e.V.
Drs	Drucksache	vLw	Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Wirtschaftsschulen NRW e.V.
FSW	Freie Schulwahl	WHKT	Westdeutscher Handwerkskammertag

(Quelle: Eigene Darstellung auf der Grundlage der NRW-Landtagsdokumentation (Landtag NRW 2009))

**A4: Übersicht über die im Stellungnahmeverfahren vertretenen Sachverständigen/  
Institutionen und deren Haltung zur freien Schulwahl gegliedert nach  
Verhandlungspunkten**

**Verhandlungspunkt A: Zweites Gesetz zur Änderung des Schulgesetzes für das Land Nordrhein-Westfalen (2. Schulrechtsänderungsgesetz)**

*Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 24.05.2006*

Sachverständiger/Institution	Stellungnahme		Bezug		Haltung zur Aufhebung der Schulbezirke	
	schriftl.	mündl.	FSW	FBSW		
Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände NRW (Städte und Gemeindebund NRW, Landkreistag NRW)	X	X	X	X	CONTRA	Kann-Bestimmung
Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbände der Freien Wohlfahrtspflege NRW	X	-	X	-	CONTRA	
Arbeitsgemeinschaft Waldorfpädagogik	X	X	-	-	-	
Deutsche Gesellschaft für das hochbegabte Kind	X	X	X	-	PRO	
Deutscher Gewerkschaftsbund, Bezirk NRW	X	X	X	-	CONTRA	
Dr. Christian Fischer, Westfälische Wilhelms-Universität, Internationales Centrum für Begabungsforschung	X	X	-	-	-	
Elternverein NRW	X	X	X	-	CONTRA	
Evangelisches Büro NRW	X	X	X	-	CONTRA	
Gemeinnützige Gesellschaft Gesamtschule, Landesverband NRW	X 2 Stellungnahmen	X	X	-	CONTRA	(Anmerkung: nur eine der beiden schriftl. Stellungnahmen mit Bezug auf FSW)
Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Landesverband NRW	X	X	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung
Hochbegabtenförderung Berlin	-	X	-	-	-	
Initiative 'Pro Hauptschule'	-	X	-	-	-	
Internationale Vereinigung der Waldorfkindergärten	X	-	-	-	-	
Katholische Elternschaft Deutschlands, Landesverband NRW	X	X	X	-	CONTRA	
Katholisches Büro NW	X	X	X	-	CONTRA	

Landeselternrat der Gesamtschulen in NW	X	X	-	-	-	
Landeselternschaft der Gymnasien in NRW	X	X	X	-	PRO	
Landeselternschaft der Realschulen in NRW	X	X	-	-	-	
Landeselternschaft Grundschulen NW	X	X	X	-	BEDINGT	unter bestimmten Voraussetzungen
Landeschülerinnenvertretung NRW	X	X	X	X	CONTRA	
Landesvereinigung der Arbeitgeberverbände NRW	X	X	X	X	PRO/BEDINGT	PRO Abschaffung GS-Bezirke, BEDINGT Abschaffung BS-Bezirke → unter bestimmten Voraussetzungen
Landkreistag NRW	X	-	X	X	CONTRA	
Nordrhein-Westfälischer Lehrerverband, Philologen-Verband NRW, Realschullehrerverband NRW	X	X	-	-	-	
Privatschulverband NRW	X	X	-	-	-	
Prof. Dr. Gabriele Bellenberg, Ruhr-Universität Bochum	-	X	-	-	-	
Prof. Dr. Hans Werner Heymann, Universität Siegen	-	X	X	-	CONTRA	
Prof. Dr. Hans-Günther Rolff, Institut für Schulentwicklungsforschung, Universität Dortmund	-	X	X	-	CONTRA	
Prof. Dr. Hermann Hansis, Alfred-Müller-Armack Berufskolleg, Köln	-	X	-	X	CONTRA	
Prof. Dr. Peter J. Brenner, Institut für Medienevaluation, Schulentwicklung und Wissenschaftsberatung	X	X	-	-	-	
Schulleitungsvereinigung der Gesamtschulen NRW	X	X	-	-	-	
Stadt Ratingen	-	X	X	-	BEDINGT	Modellversuch, Kann-Bestimmung
Städte- und Gemeindebund NRW	X	-	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung
Städtetag NRW	X	-	X	X	CONTRA	Kann-Bestimmung
Städtische Gesamtschule Espenstraße, Mönchengladbach	X	X	-	-	-	

Verband Bildung und Erziehung, Landesverband NRW	X	X	X	-	CONTRA	Modellversuch, Kann-Bestimmung
Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Berufskollegs NW	X	X	-	X	CONTRA	
Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Wirtschaftsschulen, Landesverband NRW	X	X	-	X	CONTRA	
Verein katholischer deutscher Lehrerinnen, Landesverband NRW	X	X	-	-	-	
Vereinigung der Industrie- und Handelskammern in NRW	X	-	X	X	PRO/BEDINGT	PRO Abschaffung GS-Bezirke, BEDINGT Abschaffung BS- Bezirke → unter bestimmten Voraussetzungen
Anzahl Stellungnahmen	33	33	22	9		
Anzahl Sachverständige/ Institutionen	39					

**Verhandlungspunkt B: Mitspracherecht der Kommunen erhalten und Eigenverantwortung der Schule**

*Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 10.05.2006*

Sachverständiger/Institution	Stellungnahme		Bezug		Haltung zur Aufhebung der Schulbezirke	
	schriftl.	mündl.	FSW	FBSW		
Betelsmann Stiftung	X	-	-	-	-	
Bildungspolitisches Netzwerk der CDU	-	X	X	-	BEDINGT	
Elternverein NRW	-	X	-	-	-	
Kreis Herford, Regionales Bildungsbüro	X	X	-	-	-	
Landkreistag NRW	X	X	X	X	CONTRA	Kann-Bestimmung
Nordrhein-Westfälischer Lehrerverband	X	X	-	-	-	
Stadt Köln	X	X	-	-	-	
Städte und Gemeindebund NRW	X	X	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung
Städtetag NRW	X	X	X	X	CONTRA	Kann-Bestimmung
Verband der Lehrerinnen und Lehrer an Wirtschaftsschulen, Landesverband NRW	X	X	-	-	-	

Anzahl Stellungnahmen	8	9	4	2		
Anzahl Sachverständige/ Institutionen	10					

**Verhandlungspunkt C: Schulbezirke Berufskollegs/Zweiter Berufsschultag***Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 26.04.2006*

Sachverständiger/Institution	Stellungnahme		Bezug		Haltung zur Aufhebung der Schulbezirke	
	schriftl.	mündl.	FSW	FBSW		
Arbeitgeber-Verband von Remscheid und Umgebung	X	X	-	X	PRO	Bezug auf FBSW und Pro- Argumentation nur in mündl. Stellungnahme
Evangelisches Büro NRW	X	X	-	X	CONTRA	
Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Landesverband NRW	X	X	-	X	CONTRA	
Katholisches Büro NW	X	X	-	X	CONTRA	Bezug auf FBSW und Contra-Argu- mentation nur in mündl. Stellung- nahme
Verbände der Lehrerinnen und Lehrer an Berufskollegs in NRW	X	X	-	X	CONTRA	
Vereinigung der Industrie- und Handelskammern in NRW	X	X	X	X	PRO/BE- DINGT	PRO Abschaffung GS-Bezirke, BEDINGT Abschaffung BS- Bezirke → unter bestimmten Voraussetzungen
Westdeutscher Handwerkskammertag	X	X	-	X	CONTRA	
Anzahl Stellungnahmen	7	7	1	5		
Anzahl Sachverständige/ Institutionen	7					

**Verhandlungspunkt D: Zukunft der Schulbezirke***Öffentliche Anhörung im Landtag NRW am 11.01.2006*

Sachverständiger/Institution	Stellungnahme		Bezug		Haltung zur Aufhebung der Schulbezirke	
	schriftl.	mündl.	FSW	FBSW		
Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Landesverband NRW	X	X	X	-	CONTRA	
Landeselternkonferenz NRW	X	-	X	-	CONTRA	

Landeselternschaft Grundschulen NW	X	X	X	-	BEDINGT	unter bestimmten Voraussetzungen
Landeshauptstadt Kiel, Schleswig-Holstein	X	-	X	-	PRO	
McKinsey Company München	-	X	X	-	BEDINGT	unter bestimmten Voraussetzungen
Prof. Dr. Frank Olaf Radtke, Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt a.M.	X	X	X	-	CONTRA	
Prof. Dr. Hans Brügelmann, Universität Siegen	X	-	X	-	CONTRA	
Prof. Dr. Martin Twardy (em.), Universität zu Köln	-	X	-	X	CONTRA	
Stadt Bochum	X	X	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung
Städte und Gemeindebund NRW	X 2 Stellungnahmen	X	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung (Anmerkung: beide schriftl. Stellungnahmen mit Bezug auf FSW)
Städtetag NRW	X	X	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung
Verband Bildung und Erziehung, Landesverband NRW	X	X	X	-	CONTRA	Kann-Bestimmung
Anzahl Stellungnahmen	11	9	11	1		
Anzahl Sachverständige/ Institutionen	12					

FSW: Freie Schulwahl (allgemein oder in Bezug auf Grundschulen), FBSW: Freie Berufsschulwahl

Anmerkung: Die Namen der die jeweiligen Institutionen vertretenden Sachverständigen können der tabellari-  
schen Gesamtübersicht der Landtagsdokumente in Anhang A3 entnommen werden.

(Quelle: Eigene Darstellung auf der Grundlage der NRW-Landtagsdokumentation (Landtag NRW 2009))



**A5: Gesprächsleitfaden im Rahmen der Expertenbefragung****I. EINFÜHRENDE ANMERKUNGEN****Erläuterung des Untersuchungsanliegens**

Im Rahmen meiner Dissertation führe ich am Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik der Universität Konstanz eine empirische Studie zur freien Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen durch. Das Forschungsprojekt wird von Herrn Prof. Dr. Thomas Deißinger betreut.

Das grundlegende Forschungsziel richtet sich auf die Frage, wie die Möglichkeit einer freien Berufsschulwahl in der Ausbildungspraxis aufgenommen wird und welche Konsequenzen sich hieraus für die zukünftige Steuerung der dualen Berufsausbildung ergeben.

Vor diesem Hintergrund möchte ich die Reaktionen von Berufsschulen und Ausbildungsbetrieben auf die Abschaffung der Berufsschulbezirke analysieren und den möglichen Chancen und Risiken dieser Reformmaßnahme aus der Perspektive beider Lernorte nachgehen.

Mein Anliegen speziell in Bezug auf die Expertenbefragungen ist es, mir einen Überblick über mögliche erste Entwicklungen infolge der freien Berufsschulwahl zu verschaffen und in diesem Zusammenhang die Eindrücke und Erwartungen von ‚Sachverständigen‘ vor Ort einzufangen, d.h. Ihre Expertise in die Untersuchung einfließen zu lassen.

**Versicherung der wissenschaftlich-objektiven Vorgehensweise**

Ich kann Ihnen versichern, dass ich in Bezug auf die Experteninterviews wissenschaftlich-objektiv vorgehe – sowohl im Hinblick auf die Durchführung der Interviews als auch bzgl. deren Auswertung.

**Einverständniserklärung bzgl. Audioaufzeichnung und Ergebnisverwendung**

Um die Expertengespräche im Nachhinein leichter und ohne Informationsverlust rekonstruieren zu können, zeichne ich unser Gespräch auf. Für mich stellt dies auch aus rein praktischen Gründen eine große Erleichterung dar, da ich das Gespräch dann nicht während des Interviews protokollieren muss.

Jegliche Gesprächs-Unterlagen werden ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke verwendet und streng vertraulich behandelt. Ergebnisse werden anonymisiert veröffentlicht, so dass keine Rückschlüsse auf einzelne Respondenten möglich sind.

**Erläuterung des Frage-Antwort-Modus**

Bevor ich zur eigentlichen Befragung komme, möchte ich noch darauf hinweisen, dass es auf keine meiner Fragen eine ‚richtige‘ oder ‚falsche‘ Antwort gibt und dass ich nicht nach bestimmten Antworten suche. Grundsätzlich kommt es mir auf Ihre Erfahrung und Einschätzung an. Schildern Sie mir daher aus Ihrer Perspektive die jeweiligen Eindrücke und Erwartungen, die Sie bzgl. der einzelnen Fragen haben – auch wenn Sie sich bei einer Antwort nicht ganz sicher sind.

Ich werde z.T. mehrere ähnliche Fragen zum gleichen Thema stellen. Dies hat methodische Gründe. Falls ich meine Fragen unverständlich formulieren sollte, fragen Sie bitte nach.

## II. INTERVIEWLEITFADEN

### 1. Fragenblock:

#### **Implementierung der freien Berufsschulwahl**

*Ebene der politisch-administrativen Steuerung*

- 1 Was war der Anlass, der zur Einführung der freien Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen führte?
  - *Wie lautet die bildungspolitische Intention der freien Berufsschulwahl in Abgrenzung zur freien Grundschulwahl?*
  - *Welche Ziele werden mit der freien Berufsschulwahl verfolgt?*
- 2 Seit dem 01.08.08 ist in Nordrhein-Westfalen die freie Berufsschulwahl möglich. Welche zentralen Herausforderungen gilt es bzgl. der Umsetzung der neuen Gesetzeslage auf administrativer Ebene zu bewältigen?
  - *Welche Umsetzungsfragen sind bislang noch ungeklärt?*
- 3 Welche Maßnahmen zur Implementierung der freien Berufsschulwahl gab bzw. gibt es?
  - *Wie wurde die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl an Ausbildungsbetriebe und Berufsschulen herangetragen?*

### 2. Fragenblock:

#### **Reaktionen von Ausbildungsbetrieben und Berufsschulen auf die freie Berufsschulwahl**

*Ausbildungsebene*

- 4 Wie haben Ausbildungsbetriebe bislang auf die Einführung der freien Berufsschulwahl reagiert?
  - *Wird von der Möglichkeit der freien Berufsschulwahl Gebrauch gemacht?*
  - *Welche Gründe stecken hinter diesem Verhalten?*
  - *Wie gut sind Betriebe über die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl informiert?*
- 5 Wie werden Betriebe Ihren Erwartungen zufolge mittel- bis langfristig reagieren?
  - *Begründung?*
- 6 Welche Gründe sprechen aus betrieblicher Sicht prinzipiell **für** einen Berufsschulwechsel und für welchen Typ von Betrieb treffen diese Gründe insbesondere zu?
  - *Welche Merkmale charakterisieren diesen Typ von Betrieb?*
- 7 Betrachten wir nun den umgekehrten Fall: Welche Gründe sprechen aus betrieblicher Sicht prinzipiell **gegen** einen Berufsschulwechsel und für welchen Typ von Betrieb treffen diese Gründe insbesondere zu?
  - *Welche Merkmale charakterisieren diesen Typ von Betrieb?*
- 8 Bei wem liegt die Wahlfreiheit bzgl. der Berufsschule – beim Auszubildenden, bei den Eltern oder beim Ausbildungsbetrieb?
  - *Inwiefern werden die Interessen des Auszubildenden berücksichtigt?*
  - *Inwiefern kommt es zu Interessenkonflikten?*
- 9 Wie haben Berufsschulen bislang auf die Einführung der freien Berufsschulwahl reagiert?
  - *Welche Gründe stecken hinter diesem Verhalten?*

- *Kann man also davon ausgehen, dass Berufsschulen das Verhalten der Betriebe zunächst abwarten und dann auf das betriebliche Verhalten entsprechend reagieren?*
  - *Kann man also davon ausgehen, dass Berufsschulen nicht nur auf das betriebliche Verhalten reagieren, sondern proaktiv agieren?*
- 10 Wie werden Berufsschulen Ihren Erwartungen zufolge mittel- bis langfristig reagieren?
- *Begründung?*

---

### **3. Fragenblock:**

#### **Auswirkungen der freien Berufsschulwahl**

##### *Bildungspolitische Zielebene*

---

#### **3.1 Chancen und Risiken der freien Berufsschulwahl**

---

- 11 Welche Chancen sehen Sie in der Möglichkeit der freien Berufsschulwahl?
- *Für Berufsschulen, für Ausbildungsbetriebe, für Auszubildende?*
- 12 Wie schätzen Sie die Chance ein, dass es zu einem besseren Matching zwischen Ausbildungsbetrieben und Berufsschulen kommt?
- 13 Zu welchen Problemen kann es durch die freie Berufsschulwahl kommen?
- *Für Berufsschulen, für Ausbildungsbetriebe, für Auszubildende?*
- 14 Es besteht die Befürchtung, dass Ausbildungsbetriebe durch die ihnen zugesprochene Möglichkeit der freien Berufsschulwahl ein Dumping des Unterrichtsumfangs an Berufsschulen auslösen. Wie stehen Sie zu dieser Prognose?
- *Was sind die konkreten Konsequenzen eines solchen Dumpings für Berufsschulen?*
  - *Was ist in diesem Zusammenhang konkret das Problem?*
  - *Aus welchem Grund können Berufsschulen der betrieblichen Forderung nach einer Reduktion des Unterrichts ggf. nicht standhalten?*
  - *Können nicht die Vorgabe einer Mindestanzahl von Unterrichtsstunden und entsprechende Kontrollen dieses Problem von vornherein verhindern?*
  - *In welchem Zusammenhang steht das angesprochene Problem mit der sog. ‚Kienbaum-Lücke‘?*
- 15 Es besteht die Befürchtung, dass Ausbildungsbetriebe durch die ihnen zugesprochene Möglichkeit der freien Berufsschulwahl bei der inhaltlichen Gestaltung des Berufsschulunterrichts ihre betrieblichen Belange verstärkt durchsetzen. Wie stehen Sie zu dieser Prognose?
- *Um welche betrieblichen Belange geht es in diesem Zusammenhang konkret?*
  - *Was ist in diesem Zusammenhang konkret das Problem?*
  - *Welche Merkmale charakterisieren den Typ von Ausbildungsbetrieb, der am ehesten dazu neigt, seine betrieblichen Interessen in Bezug auf den Berufsschulunterricht durchzusetzen?*
- 16 Wie wird die betriebliche Ausbildungsbereitschaft beeinflusst, wenn es infolge der freien Berufsschulwahl zu einer verstärkten Ausrichtung des Berufsschulunterrichts an betrieblichen Belangen kommt?
- 17 Als ein weiteres Problem infolge der freien Berufsschulwahl wird die Planungsunsicherheit seitens der Schulträger, ausgelöst durch etwaige Schülerwanderungen, angeführt. Wie stehen Sie zu dieser Aussage?
- *Was ist in diesem Zusammenhang konkret das Problem?*
-

---

### 3.2 Wettbewerb infolge der freien Berufsschulwahl – Chance oder Risiko?

---

- 18** Wird es zu einem Wettbewerb zwischen Schulen um Auszubildende bzw. Ausbildungsbetriebe kommen?
- *Wie sieht ein solcher Wettbewerb konkret aus?*
  - *Welche Rolle spielt die Aufnahmekapazität einer Schule in diesem Zusammenhang?*
  - *Inwiefern greifen Ministerium, Regierungsbezirke und Schulträger hier regulierend ein?*
  - *Falls Regulierung besteht: In welchem Verhältnis steht diese Politik der Regulierung zum Wettbewerbsgedanken?*
- 19** Wo wird der Wettbewerb zwischen Berufsschulen Ihren Einschätzungen zufolge besonders stark ausgeprägt sein, wo besonders schwach?  
In Bezug auf
- *Region*
  - *Berufsbereich/Branche*
  - *Unternehmens-/Schulgröße*
- 20** Welche Merkmale charakterisieren wettbewerbsschwache Schulen im Unterschied zu wettbewerbsstarken Schulen?
- *Inwiefern spielen hier die Ausgangsbedingungen einer Schule eine Rolle?*
  - *Worauf beruhen evtl. Unterschiede bzgl. der finanziellen Ressourcen an Berufsschulen?*
  - *Inwiefern gibt es Unterschiede im Wettbewerbseifer/-engagement?*
- 21** Der Wettbewerb zwischen Schulen soll diese zu einer Profilbildung und langfristigen Qualitätssteigerung anspornen. Geht dieses Konzept in der Praxis auf?
- *Wie kann man sich eine Realisierung der Profilbildung und Qualitätssteigerung an einer Schule konkret vorstellen?*
  - *Wenn man bedenkt, dass es infolge der freien Berufsschulwahl ggf. zu einer verstärkten Ausrichtung des Berufsschulunterrichts an betrieblichen Belangen kommt – wie steht es dann um die Ausbildungsqualität an Berufsschulen?*
  - *Was verstehen Sie hierbei genau unter Qualität?*
- 22** Wie stehen Sie zu folgender Aussage: Mit einer Steigerung der Berufsschulqualität geht eine Steigerung der betrieblichen Ausbildungsbereitschaft einher?
- 23** Wird es auch zu einem Wettbewerb zwischen Betrieben um Berufsschulen kommen?
- *Wie sieht ein solcher Wettbewerb konkret aus?*
  - *Wo wird dieser Wettbewerb Ihren Erwartungen zufolge besonders stark ausgeprägt sein, wo besonders schwach?*
  - *Welche Merkmale charakterisieren in diesem Zusammenhang wettbewerbsschwache Betriebe im Unterschied zu wettbewerbsstarken Betrieben?*
  - *Welche Auswirkungen gehen von einem solchen Wettbewerb zwischen Betrieben um eine Berufsschule aus?*
  - *Inwiefern sehen Sie in diesem Zusammenhang Auswirkungen auf die Prosperität einzelner Wirtschaftsstandorte?*
- 24** Eine abschließende Einschätzung: Sehen Sie Wettbewerb im Dualen System als Chance oder als Risiko?
- *Falls Risiko: Welche Maßnahmen schlagen Sie vor, um die Risiken zu unterbinden, so dass die Chancen eines Wettbewerbs im Dualen System dominieren?*
-

---

**4. Fragenblock:****Abschlussfragen**

---

- 25 Abschließend hätte ich von Ihnen gerne noch ein paar generelle Einschätzungen:

**REAKTIONEN**

Wie schätzen Sie die auf die Einführung der freien Berufsschulwahl insgesamt folgenden Reaktionen der Ausbildungsbetriebe und Berufsschulen ein: schwach, mittel oder stark?

Von welchem Zeithorizont gehen Sie bzgl. der Reaktionen in der Ausbildungspraxis aus?

**AUSWIRKUNGEN**

Wie schätzen Sie die von der freien Berufsschulwahl ausgehenden Auswirkungen auf die Ausbildungsqualität insgesamt ein: positiv, negativ (im Sinne einer Qualitätssteigerung oder einer Qualitätsverschlechterung) oder neutral?

Schätzen Sie diese positiven/negativen Auswirkungen schwach, mittel oder stark ein?

Wie schätzen Sie die von der freien Berufsschulwahl ausgehenden Auswirkungen auf die betriebliche Ausbildungsbereitschaft insgesamt ein: positiv, negativ (im Sinne einer Steigerung oder eines Rückgangs der Ausbildungsbereitschaft) oder neutral?

Schätzen Sie diese positiven/negativen Auswirkungen schwach, mittel oder stark ein?

Von welchem Zeithorizont gehen Sie bzgl. der Auswirkungen aus?

- 26 Wie stehen Sie persönlich zur freien Berufsschulwahl – sehen Sie sich als Befürworter oder als Gegner der Reform?
- 27 Ich wäre nun am Ende meines Leitfadens angelangt – möchten Sie noch etwas ergänzen, was bislang noch nicht angesprochen wurde?

**III. INTERVIEWNOTIZEN****Vor und nach dem Interview**

- *Rahmenbedingungen des Gesprächs, Begrüßung, Gesprächsbeginn und -ende, Verabschiedung, Kontakt, etc.*

**Merkmale der Gesprächssituation**

- *Räumlichkeit, Unterbrechungen, Zeitfenster, Gesprächsatmosphäre, etc.*

**Beschreibung der Interviewsituation**

- *Antwortverhalten, Reaktionen des Interviewpartners, etc.*

## A6: Anschreiben Interviewpartner

Universität  
Konstanz



Universität Konstanz, Postfach D 127, D-78457 Konstanz

Institution XY  
z. Hd. Frau/Herrn XY

Straße Hausnr.  
PLZ Ort in NRW

**Prof. Dr. Thomas Deißinger**  
**Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik**  
Fachbereich Wirtschaftswissenschaften  
Fach D 127  
D-78457 Konstanz  
Tel +49 7531 88-4273  
Fax +49 7531 88-4408  
Thomas.Deissinger@uni-konstanz.de  
www.wiwi.uni-konstanz.de/wipaed

**Datum: 09.03.2009**

### Anfrage bezüglich eines Experteninterviews zur freien Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen

Sehr geehrte/r Frau/Herr XY,

im Rahmen einer Dissertation führt der Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik der Universität Konstanz eine empirische Studie zur freien Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen durch.

Dabei sollen die Reaktionen der beiden Partner im dualen System der Berufsausbildung – der Berufsschulen und Ausbildungsbetriebe – auf die zum 1. August 2008 in Kraft getretene Abschaffung der Berufsschulbezirke analysiert und den mit der Schulgesetzänderung einhergehenden möglichen Chancen und Risiken aus der Perspektive beider Lernorte nachgegangen werden. Das grundlegende Forschungsziel richtet sich dabei auf die Frage, wie die Möglichkeit einer freien Berufsschulwahl in der Ausbildungspraxis aufgenommen wird und welche Konsequenzen sich hieraus für die zukünftige Steuerung der dualen Berufsausbildung ergeben.

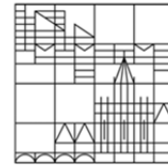
Die empirische Untersuchung ist in Form einer schriftlichen, postalischen Befragung der an der Ausbildung in Berufsschule und Ausbildungsbetrieb beteiligten Akteure (Schulleiter, Ausbildungsleiter) mittels eines standardisierten Fragebogens konzipiert. In einer der postalischen Befragung vorgelagerten Forschungsphase sollen zur Exploration des Forschungsgegenstandes Leitfadenterviews mit Expertinnen und Experten von sowohl betrieblicher als auch schulischer Seite durchgeführt werden.

In diesem Zusammenhang möchten wir gerne auch mit Ihnen (oder einer/einem Ihrer Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter) ein Interview führen. Dieses sollte, wenn möglich, im Zeitraum April bis Juni 2009 stattfinden und ist auf eine Dauer von ca. 45-60 Minuten ausgelegt. Bezüglich des konkreten Interview-Termins richten wir uns gerne nach Ihnen.

BW-Bank Konstanz, Kontonr. 7486 5012 74 BLZ. 600 501 01  
IBAN: DE92 60050101 7486 5012 74 BIC: SOLA DE 33  
Paketanschrift: Universität Konstanz, 78457 Konstanz



Universität  
Konstanz



Im Interview sollen die folgenden Themen angesprochen werden:

- Reaktionen von Berufsschulen und Ausbildungsbetrieben auf die Möglichkeit einer freien Berufsschulwahl; Nennung und Bewertung der für Art und Ausmaß der Reaktionen ausschlaggebenden Faktoren
- Chancen und Risiken einer freien Berufsschulwahl; Nennung und Bewertung der für das Auftreten der Chancen und Risiken ausschlaggebenden Faktoren
- Beurteilung der mit der Abschaffung der Berufsschulbezirke angestrebten bildungspolitischen Ziele

Die Experteninterviews dienen unmittelbar und ausschließlich wissenschaftlichen Zwecken. Sie werden unter objektiven Gesichtspunkten ausgewertet und in der Form einer qualitativen Ausgangsbasis als Grundlage für die Befragung von Berufsschulen und Ausbildungsbetrieben herangezogen. Falls gewünscht, lassen wir Ihnen nach Abschluss der Auswertungsphase gerne die Ergebnisse der Expertenbefragung zukommen.

Ihre Bereitschaft, sich für ein Interview zur Verfügung zu stellen, wäre für die Realisierung des Forschungsvorhabens äußerst hilfreich – über Ihre Zusage würden wir uns daher sehr freuen. Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Kathrin Huber

Prof. Dr. Thomas Deißinger

---

Rückmeldung erbeten bis zum 03.04.09 an:

**Kathrin Huber** (Dipl.-Hdl., Dipl.-Volksw.)

Universität Konstanz  
Fachbereich Wirtschaftswissenschaften  
Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik  
Fach D 127  
D-78457 Konstanz

Tel. +49 7531 88-5113  
Fax +49 7531 88-4408  
Kathrin.Huber@uni-konstanz.de  
www.wiwi.uni-konstanz.de/wipaed

BW-Bank Konstanz, Kontonr. 7486 5012 74 BLZ. 600 501 01  
IBAN: DE92 60050101 7486 5012 74 BIC: SOLA DE 33  
Paketanschrift: Universität Konstanz, 78457 Konstanz



**A7: Transkriptionssystem im Rahmen der Expertenbefragung****Transkriptionslayout:**

Schrift	Arial 11
Rand	links 3, rechts 2,5
Zeilenabstand	1,5
Ausrichtung	Blocksatz
Absatznummern	1, 2, 3, etc., durchlaufend
Seitenzahlen	unten rechts
Kopfzeile	Interview-Code-Nr.
Interviewer	„I:“
Interviewpartner/Respondent	„R1:“
Sprecherwechsel	Leerzeile
Zeitmarken	automatisch vor jedem Sprecherwechsel

**Transkriptionskopf:**

Name des Transkripts, Name der Audiodatei	TRNr., ADNr.
Kommunikative Gattung	Interview (IVNr.)
Datum der Aufnahme	Tag.Monat.Jahr
Ort der Aufnahme	Ort in NRW
Gesprächsdauer	Std.:Min.:Sek.
Teilnehmer/Respondent	RNr.
Teilnehmer/Interviewer	Kathrin Huber
Projekt	Freie Schulwahl im dualen System: Chancen und Risiken
Transkribient	Katrin Bitterle
Datum der Ersttranskription	Tag.Monat.Jahr
Datum Korrektur	Tag.Monat.Jahr
Korrektor	Kathrin Huber



**Transkriptionsregeln:**

Form der Verschriftung	Standardorthographie (wörtliche Verschriftung, kein Dialekt, Glättung der Sprache)
Interpunktion	konventionell
Pausen (> 1 Sek.)	*Dauer in Sek.*
unverständlicher Wortlaut	((unv. Wort)), ((unv. Passage, Dauer in Sek.))
vermuteter Wortlaut	(abc)
Betonung	<u>abc</u>
Wort-/Satzabbrüche	Abc//
Simultansprechen	#abc#
Einwürfe	(R1: Abc)
sprachbegleitende para- und außersprachliche Äußerungen und Handlungen (lacht/lachend, seufzt/seufzend, aufgebracht, erstaunt, etc.)	(interpretierender) Kommentar in Klammern (hinter dem entsprechenden Sprechabschnitt)
Unterbrechungen des Interviews	Kommentar in Klammern
Verzögerungssignale (äh, öh, etc.)	nicht verschriftlicht
Rezeptionssignale (hm, mhm (zustimmend/zögernd), etc.)	Rezeptionssignale des Interviewers nicht verschriftlicht, sofern Redefluss des Respondenten nicht unterbrochen  Rezeptionssignale des Respondenten verschriftlicht (ggf. interpretierender Kommentar in Klammern)
Abkürzungen	konventionell
Zahlen	ausgeschrieben bis einschließlich ‚zwölf‘; Jahreszahlen in Ziffern
Anonymisierung	Verschlüsselung personenbezogener und -beziehbarer Daten (Namen, Orts- und Zeitangaben, Institutionen, etc.) durch Decknamen bzw. Platzhalter (z.B. Herr XY, Institution XY)  ausschließliche Verwendung der männlichen Form in Bezug auf die Respondenten und den von ihnen im Interview genannten Personen

(Darstellung in Anlehnung an Bortz/Döring 2006: 312; Dittmar 2009: 96f.; Flick 2007: 382; Gläser/Laudel 2009: 194; Kallmeyer/Schütze 1976: 6f.; Kuckartz et al. 2008: 27f.)

**A8: Codierleitfaden im Rahmen der Expertenbefragung**

KATEGORIE	DEFINITION	ANKERBEISPIELE
<b>1. Implementierung der FBSW</b>		
<b>Information</b>	Maßnahmen zur Bekanntmachung und Implementierung der freien Berufsschulwahl	„Ich habe wohl mitbekommen, dass in der Korrespondenz der Industrie- und Handelskammern an Ausbildungsbetriebe darauf hingewiesen wurde. [...] Das habe ich aber nicht im Detail verfolgt, aber wahrgenommen. Wenn ich es richtig wahrgenommen habe, weisen die IHK darauf hin, dass es hier Wahlmöglichkeiten gibt.“ (R4: 21, 25)
	Informiertheit der Ausbildungsbetriebe und Berufskollegs bzgl. der Reform der freien Berufsschulwahl	„Also, grundsätzlich: Die Berufskollegs wissen das alle. Das ist flächendeckend organisiert worden. [...] Bei den Betrieben muss man einfach unterscheiden zwischen Industriebetrieben und Handwerksbetrieben. Ich mache die Erfahrung, dass die IHK-Betriebe sehr gut darüber informiert sind [...]“.“ (R8: 35)
	Informiertheit der Ausbildungsbetriebe bzgl. ihrer Wahloptionen, d.h. bzgl. potentieller Berufsschulpartner	„Da ist ja keine Transparenz gegeben, indem da der Handwerksbetrieb dann sagen kann: ‚Ich lass mir jetzt von denen das Konzept schicken und von denen‘ oder: ‚Es gibt eine Übersicht im Internet, (R8: Genau.) wo ich auswählen kann zwischen dem einen Berufskolleg, das meinen Interessen viel näher kommt, als das andere.‘ In weiten Bereichen ist diese Konstruktion eine Chimäre – eine nicht fassbare Situation des Vergleichs unterschiedlicher Systeme, zwischen denen sich die Betriebe entscheiden können.“ (R7: 56)
<b>Staatliche Regulierungsmaßnahmen</b>	Formen der Regulierung - Regulierungen, die im novellierten NRW-Schulgesetz verankert sind - Regulierungen, die im Anschluss an die Gesetzesreform per Verordnung/Erlass vorgenommen wurden - Regulierungen, die mit der FBSW in Zusammenhang stehen	„Die Bezirksregierung hat einen Genehmigungsvorbehalt für die Einrichtung oder Schließung von Fachklassen und für die Erhöhung oder Erniedrigung von Zügigkeiten, also Parallelklasse mehr oder weniger. Und mit dem Genehmigungsvorbehalt der Bezirksregierung kann das Ausbluten des ländlichen Raumes verhindert werden.“ (R5: 19)
	Koordinationsvorgänge im Rahmen der Regulierung (innerhalb und zwischen Kommunen und Bezirksregierungen) - Verteilung der Bezirksfachklassen auf Schulstandorte - Ausrichtung der BKs innerhalb der Schulträgerbereiche	„Wobei wir natürlich in NRW noch mal das besondere Phänomen haben, dass im Ruhrgebiet drei Regierungsbezirke aneinandergrenzen, nämlich Münster, Düsseldorf und Arnsberg. [...]. Und das ist an für sich schon sehr ungünstig, weil nämlich dann auch zwischen den einzelnen Ruhrgebietsstädten keine richtige Abstimmung oder nur bedingt Abstimmung stattfindet, weil die Bezirksregierungen da jeweils für ihren Bereich die Koordinationsvorgänge leisten. [...]. Als mittelbare Auswirkung kann man sehen, dass dann auch die Bezirksregierungen eher geneigt sind, Berufs-

			schulstandorte in den Ballungszentren im Ruhrgebiet, in den großen kreisfreien Städten einzurichten.“ (R1: 108)
		Haltung der Experten zu staatlichen Regulierungsmaßnahmen	„Und wir können ja nicht irgendwo jetzt an, sagen wir mal, einem Standort dann Klassen mit drei, vier, fünf Schülern haben, die wir dann beschulen müssen. Und in einem anderen Bereich sind es dann 30 Schüler oder mehr, die in der Klasse auflaufen. Da ist ein gewisser Widerspruch. So ein System muss ja gesteuert werden. Das steuert sich ja nicht selber.“ (R7: 29)
	<b>Administrative Herausforderungen</b>	Schaffung/Anpassung administrativer Strukturen bzgl. - der Prüfungsorganisation - überbetrieblicher Ausbildungslehrgänge - der gemeinsamen Beschulung affiner Berufe,  Monitoring/Kontrolle der Erfüllung obligatorischer Ausbildungsvorgaben	„Wir können nicht jederzeit nachprüfen, wie viele Schüler sich vom Religionsunterricht abgemeldet haben und wo gerade die Turnhalle defekt ist (I: Ja, ja.) und die Lehrkraft für Sport/Gesundheitsförderung langzeiterkrankt, die da zugeordnet ist. Das können wir alles nicht in einem solchen Land nachhalten. Wir werden immer bestimmte Dinge haben, die passieren, wie überall im Leben.“ (R5: 52)
<b>2. Reaktionen der Berufskollegs</b>			
	<b>Art und Ausmaß der Reaktionen_BK</b>	Ausmaß vorliegender bzw. mittel- bis langfristig erwarteter Reaktionen	„[I]ch könnte mir vorstellen – also, so würde ich es erwarten –, dass sich gar nicht so furchtbar viel getan hat und die Schulen sagen: ‚Ja gut, also, ist alles halb so wild. Es geht weiter im Grunde genommen wie bisher, von Ausnahmen abgesehen.‘“ (R2: 59)
		Art und Weise vorliegender bzw. mittel- bis langfristig erwarteter Reaktionen	„Und es gab dann einzelne Schulleiter, die sich auch in die Informationsveranstaltungen der Kammern verirrt haben, die natürlich in erster Linie darauf ausgerichtet waren, die Betriebe zu informieren. Und die haben zum Teil dann auch sofort erkannt, was für Möglichkeiten da existieren.“ (R3: 34)
	<b>Typisierungsmerkmale_BK</b>		
	Schulleitung/Lehrerkollegium	Auswirkung von Persönlichkeitsmerkmalen der Schulleitung bzw. des Lehrerkollegiums (u.a. Kompetenz, Einstellung, Engagement) auf Wettbewerbssituation und Reaktionsverhalten eines BKs	„Da kommen wir allerdings in ein weiteres Thema, nämlich die Frage: ‚Wie professionell sind eigentlich Schulleitungen in Nordrhein-Westfalen und was für Kompetenzen haben die eigentlich in den Berufskollegs, um auf solche Situationen zu reagieren?‘ Denn das ist zumindest ein ganz klarer Punkt, der sich dort abbildet: Nur eine Schulleitung, die innovativ denkt, die flexibel ist, die kann das im Prinzip positiv nutzen.“ (R3: 34)
	Finanzielle Situation	Auswirkung der finanziellen Situation eines BKs auf dessen Wettbewerbssituation und Reaktionsverhalten  <u>Finanzielle Situation:</u> - abhängig von Finanzkraft	„Und da, an dieser Stelle, konkurrieren die recht gut ausgestatteten Standorte der Kreise, der Kreisberufskollegs, mit den relativ schlecht bis miserabel-marode ausgestatteten städtischen Berufskollegs.“ (R3: 26)

		und Investitionsbereitschaft des Schulträgers - ausschlaggebend für sachliche/räumliche/bauliche Ausstattung eines BKs	
	Ausrichtung	Auswirkung der fachlichen Ausrichtung eines BKs (kaufmännisch-verwaltend vs. gewerblich-technisch) auf dessen Wettbewerbssituation und Reaktionsverhalten	„Natürlich braucht man eine entsprechende Unterstützung des Schulträgers in dem Bereich, wo es einer höheren Sachausstattung bedarf. Das ist insbesondere im technischen Bereich so. Und deswegen findet auch im technischen Bereich nicht viel Verschiebung statt. Das ist im kaufmännischen Bereich viel einfacher. Da gibt es nicht die Investitionskosten.“ (R4: 54)
	Lage_BK	Auswirkung der regionalen Lage eines BKs auf dessen Wettbewerbssituation und Reaktionsverhalten <u>Regionale Differenzierung:</u> - großstädtische Ballungsgebiete (Ballungszentren und Ballungsrandzonen) - ländlicher Raum	„Also, das wäre wahrscheinlich eher etwas für großstädtische Ballungsgebiete. Wo wir vergleichbare Schulen in einer relativ großen räumlichen Nähe haben. Weil, ich glaube, dass die räumliche Entfernung schon// Also, Schulen, die 50, 60, 70 Kilometer voneinander entfernt liegen, glaube ich nicht, dass die eine Konkurrenz füreinander darstellen.“ (R2: 102)
	Größe_BK	Auswirkung der Größe eines BKs (gemessen an der Anzahl Schüler insgesamt) auf dessen Wettbewerbssituation und Reaktionsverhalten	„Das ist also der eine Bereich, wo Größe schon auch Vorteile schafft – die Berücksichtigung der unterschiedlichen Vertragsdauern. Und der zweite Bereich ist das Differenzierungsangebot, sowohl was Fördermaßnahmen betrifft, als auch was Zusatzqualifikationen betrifft.“ (R4: 125)
	Zusammensetzung	Auswirkung der Zusammensetzung der Schülerklientel eines BKs auf dessen Wettbewerbssituation und Reaktionsverhalten <u>Zusammensetzung der Schülerklientel bzgl.:</u> - Schulart (Verhältnis Anzahl Berufsschüler/Anzahl Vollzeitschüler) - Leistungsfähigkeit - soziokulturellem Hintergrund	„[...] dann würde wahrscheinlich ein großer Teil der Lehrer sagen: ‚Ja, in erster Linie sind wir vollzeitschulische Bildungseinrichtungen und erst in zweiter Hinsicht bedienen wir das duale System.‘ Also, im Sinne von: ‚Für uns ist Vollzeitschule das Bread-and-Butter-Geschäft und duale Erstausbildung – das ist nur so obendrauf ein bisschen was.‘ (R3: 65)
<b>3. Reaktionen der Ausbildungsbetriebe</b>			
	<b>Art und Ausmaß der Reaktionen_AB</b>	Ausmaß vorliegender bzw. mittel- bis langfristig erwarteter Reaktionen	„Ja, also, es sind mehr als Einzelfälle, aber es ist keine durchgreifende Bewegung. Die meisten sind bei ihren Berufskollegs geblieben.“ (R3: 39)
		Art und Weise vorliegender bzw. mittel- bis langfristig erwarteter Reaktionen	„Und auf einmal waren die Ausbildungsleiter von den großen Unternehmen, die eigentlich an den städtischen Berufskollegs waren, auf allen Schul-Sommerfesten in der Peripherie anzutreffen. Die meinten: ‚Na, wir gucken mal, was die hier so zu bieten haben.‘“ (R3: 36)

		Verteilung der Entscheidungskompetenz zwischen AB und Azubi	„Im Schnitt sind die Jugendlichen ja über 18. Also, ich denke mal, in erster Linie werden die Betriebe diejenigen sein, die entscheiden. Weil die Jugendlichen ja auch selten einen Überblick haben (I: Ja.) über die Güte von Berufsschulen. *2* Also, in erster Linie werden die Betriebe da aktiv werden.“ (R10: 43)
	<b>Gründe für/ gegen BS-Wechsel</b>		
	Distanz	Geographische Entfernung einer BS zum AB, Verkehrsanbindung einer BS	„Und das andere Problem ist natürlich unter Umständen weitere Wege. *2* Wenn Sie dann weite Schulwege haben, ist das natürlich für die Auszubildenden nicht so praktisch.“ (R10: 37)
	BS-Qualität_ Wechsel	(Un-)Zufriedenheit mit der Berufsschulqualität <u>Bezugnahme auf:</u> - ‚Qualität‘ in unspezifizierter Form - Schulausstattung (räumlich, sachlich, personell) - Differenzierungsangebot (Fördermaßnahmen, Zusatzqualifikationen) - Unterrichtsgestaltung	„Betriebe, die mit den Leistungen ihrer – in Anführungszeichen – Berufsschule nicht zufrieden sind, die sagen: ‚Die Qualität passt uns nicht, wir möchten gerne jemand anderen haben [...]‘ [...]. Die machen das.“ (R2: 31)
	Organisationsmodell	Angebot an Organisationsmodellen einer BS (d.h. mögliche zeitliche Organisation des BS-Unterrichts) <u>ausschlaggebende Kriterien:</u> - Anzahl der Berufsschultage - Anzahl der Unterrichtsstunden pro BS-Tag - Form der Beschulung (Teilzeit-/Blockunterricht)	„Also, wenn eine Schule partout keinen Blockunterricht anbieten kann, die Branche aber sagt: ‚Ja, wir wollen aber Blockunterricht, das ist für uns besser planbar‘, dann ist das natürlich ein Grund zu sagen: ‚Ja, dann gehe ich halt woanders hin.‘“ (R5: 48)
	Traditionsbindung	Bindung des ABs an eine BS aufgrund langjähriger Ausbildungspartnerschaft, Bindung des ABs an etablierte Ausbildungsstrukturen	„[D]as [ein Berufsschulwechsel, Anm. d. Verf.] [wird] von den Unternehmen nicht so stark genutzt, weil man sich doch sehr stark auch emotional an eine entsprechende Schule gebunden fühlt. Also, sage ich jetzt mal, der Einzelhandelsbetrieb in der Stadt XY, der klassische Einzelhandelsbetrieb, hat seine Einzelhandelsschule XY, die hat er seit Menschengedenken. Die können sich auch gar nicht vorstellen, dass sie irgendwo anders hingehen.“ (R3: 26)
	Wechselaufwand	Höhe des mit einem BS-Wechsel verbundenen Aufwands <u>Wechselaufwand durch:</u> - Recherche nach/Kontakt-aufbau mit potentiellen BS-Partnern - Kooperationsaufbau mit neuem BS-Partner	„[...] auf der anderen Seite die zusätzlichen Aufwendungen, die Sie haben, weil Sie halt neue Kontakte aufbauen müssen, weil unter Umständen der Azubi 15 Kilometer weiter fährt und das bei Ihnen abrechnen will oder sonst irgendwas.“ (R3: 51)

Typisierungsmerkmale_AB			
	Strukturierungsgrad Ausbildungsbereich	Auswirkung des Strukturierungsgrades eines ABs auf Relevanz von Wechselgründen und Reaktionsverhalten des ABs  <u>Indizien für Strukturierungsgrad:</u> - Systematik der betrieblichen Ausbildungsaktivitäten - Professionalisierungsgrad des Ausbildungspersonals	„Dann, wenn die Einheiten größer werden – muss man auch ganz offen sagen –, das heißt dort, wo eine professionelle Ausbildungsleitung existiert, die dann auch solche Vergleichsstudien oder Vergleichsuntersuchungen für den eigenen Betrieb überhaupt machen kann, dann wird das Interesse [an einem Berufsschulwechsel, Anm. d. Verf.] deutlich größer.“ (R3: 26)
	Übernahmequote	Auswirkung der Übernahmequote eines ABs (Anteil der in ein Beschäftigungsverhältnis im ausbildenden Betrieb übernommenen Azubis) auf Relevanz von Wechselgründen und Reaktionsverhalten des ABs	„Anhand des Merkmals Übernahmequote. [...] In ein anschließendes Beschäftigungsverhältnis. *2* Also, das, denke ich, ist das leitende Motiv *2* für qualitativ höheres Interesse, weil das ja auch rechnerisch unterlegt ist.“ (R4: 56, 58)
	Branche	Auswirkung der Branchenzugehörigkeit eines ABs auf Relevanz von Wechselgründen und Reaktionsverhalten des ABs  <u>Branchendifferenzierung:</u> - Handwerk - Industrie- und Handel	„Also, ich habe selbst an Gesprächen teilgenommen, wo bestimmte Fachverbände des Handwerks aufgelaufen sind, die gesagt haben: ‚Wir wollen aber weniger Unterricht und der zweite Berufsschultag muss weg.‘“ (R7: 88)
	Lage_AB	Auswirkung der regionalen Lage eines ABs auf Relevanz von Wechselgründen und Reaktionsverhalten des ABs  <u>Regionale Differenzierung:</u> - großstädtische Ballungsgebiete (Ballungszentren und Ballungsrandzonen) - ländlicher Raum	„[I]n ganz Nordrhein-Westfalen [haben] wir ja viele städtische Räume, die also eine hohe Dichte von Berufskollegs haben, *2* wo sich eigentlich auch ein Wechsel des Standortes für Betriebe durchaus – sage ich jetzt mal – *2* lohnen könnte [...]“.“ (R3: 26)
	Größe_AB	Auswirkung der Größe eines ABs (gemessen an der Anzahl Beschäftigter) auf Relevanz von Wechselgründen und Reaktionsverhalten des ABs	„Das liegt auf der Hand, dass größere Unternehmungen vielleicht eher eine Chance wittern, sich zu verändern. Jedoch haben die dann immer so viele Auszubildende, dass solche Veränderungen auch nicht einfach realisierbar sind.“ (R5: 50)
<b>4. Auswirkungen der FBSW</b>			
	Chancen		
	BS-Qualität_Chance	Steigerung der Berufsschulqualität infolge eines durch die FBSW ausgelösten Wettbewerbs zwischen BS	„Manche Schulen, die sind so ein bisschen im Dornröschenschlaf oder noch so im Selbstbild der staatlichen Anstalt verhaftet. Und da mal mitzukriegen nach dem Motto: ‚Wir kriegen das nicht automatisch, sondern wir müssen was dafür tun, und da hat auch die Qualität unseres Angebotes was damit zu tun‘, also, ‚Wir müssen aktiv werden selber, um unseren eigenen Bestand zu sichern‘ – das kann man als Chance betrachten.“ (R2: 66)

	Ausbildungsbereitschaft	Zunahme der betrieblichen Ausbildungsbereitschaft infolge der durch die FBSW induzierte Steigerung der Berufsschulqualität	Keine Expertenaussage zuweisbar → Kategorie wurde als Pendant zur Kategorie ‚Ausbildungsbereitschaft_ CN‘ aufrechterhalten
	Passgenaue BS-Landschaft	Realisierung ortsnaher Lernortpartnerschaften, Schaffung bedarfsgerechter Beschulungsangebote vor Ort	„Es dürfte auf der einen Seite die Möglichkeit geben, eine nähere Ausbildung zu gewährleisten, kürzere Wege. Hängt mit der Strukturierung der Berufsschullandschaft zusammen, die dann passgenauer zugeschnitten werden kann, als es in der Vergangenheit *3* der Fall war.“ (R1: 55)
	‚responsive-ness‘	Zunahme der Anpassungsfähigkeit/-bereitschaft der BS an Belange der AB	„Dass diese Berufsschulen [...] ein enormes Maß an Kooperationsfähigkeit an den Tag legen werden den Ausbildungsbetrieben gegenüber. *2* Wenn sie es nicht ohnehin schon getan haben, was natürlich immer empfehlenswert war. Aber es ist davon auszugehen, dass die Kooperationsbereitschaft, auch die Kontaktpflege, zunehmen wird, dass die Servicebereitschaft zunehmen wird, *2* dass mehr danach gefragt werden wird – *2* gegenüber den Ausbildungsbetrieben –, *2* was ihrerseits möglicherweise qualitativ noch verbessert werden könnte, *2* dass noch eine größere Bereitschaft besteht, auf die zeitlichen Wünsche der Ausbildungsbetriebe einzugehen.“ (R4: 84)
	<b>Risiken</b>		
	Gefährdung von BS-Standorten	Schließungen von Fachklassen aufgrund von Schülerabwanderungen, Rückgang der betrieblichen Ausbildungsbereitschaft infolge fehlender ortsnaher Beschulungsmöglichkeiten	„Und das gilt halt gerade für ländliche Regionen, die direkt an einem Ballungszentrum dran hängen. Und wenn das Gros aus der ländlichen Region jetzt ins Ballungszentrum fährt, überleben die anderen Schulstandorte auf Dauer nicht. [...]. Die Kernfolge ist: Je weiter die Beschulung weg ist, umso mehr lässt die Ausbildungsbereitschaft nach. *2* Das ist dann so eine, so eine Negativspirale. Das ist so dieses Kernproblem.“ (R6: 22, 24)
	Planungsunsicherheit	Schulentwicklungsplanung aufgrund nicht abschätzbarer Wanderungsbewegungen mit zusätzlichen Unsicherheiten behaftet	„Es könnte sein, dass die *2* jetzt relativ einfache Steuerung oder *2* zumindest einigermaßen funktionierende Steuerung dann schwieriger wird, weil *2* quasi eine Unbekannte mehr oder zwei Unbekannte mehr da sind, weil man nicht weiß, wie weit sich Betriebe oder Schüler dann anders verhalten als in der Vergangenheit.“ (R1: 80)
	Konditionen-dumping	Entstehung eines Negativwettbewerbs zwischen BS <u>Dumpingformen:</u> - Reduktion der Unterrichtszeit (zeitlich) - Ausrichtung der Unterrichtsinhalte auf unmittelbare betriebliche Verwertbarkeit (inhaltlich)	„Die qualitativ weniger Interessierten [Betriebe, Anm. d. Verf.] sehen mehr ihre Chance darin, durch Nähe *2* und vielleicht auch durch Dumpingforderungen Betriebszeit zu gewinnen – *2* mit Sicherheit kein positiver Effekt, ja?“ (R4: 149)

	Ineffizienz	Entstehung von langfristigen Ineffizienzen durch die Politik der FBSW  <u>Formen der Ineffizienz:</u> - Verschwendung öffentlicher Ressourcen (z.B. Marketingmaßnahmen der BKs, Doppelangebote von Bildungsgängen) - Bürokratieaufbau	„Denn Konkurrenzsituationen können dazu führen, dass Doppelangebote *2* geschaffen werden, die dann jeweils nur zur Hälfte genutzt werden. Das kann eigentlich im, im Interesse von niemandem sein. [...] Indes sind das immer öffentliche Ressourcen, die sparsam und mit Bedacht eingesetzt werden wollen und insoweit *2* muss man kucken, dass man das wettbewerbliche Element dann nicht zu stark, sondern weise einsetzt.“ (R1: 106)
	<b>Neutral</b>	Eintreten der jeweiligen unter der Kategorie ‚Risiko‘ bzw. ‚Chance‘ angeführten Auswirkung wird bestritten oder Auswirkung wird explizit nicht als Risiko bzw. Chance betrachtet	
	Bsp. (Chance): Ausbildungsbereitschaft_CN	Eine Steigerung der betrieblichen Ausbildungsbereitschaft infolge der FBSW wird bestritten oder nicht als Chance betrachtet	„Die Konjunktur ist das Entscheidende für die Ausbildungsbereitschaft. Und das weit vor allem anderen. (I: Okay.) Also, die Schule kann kontraproduktiv arbeiten, das ist völlig klar. [...]. Also, sie kann das negativ beeinflussen. Aber, dass es umgekehrt jetzt zu viel mehr Ausbildung führt – also, da bin ich skeptisch.“ (R6: 184)
	Bsp. (Risiko): Konditionendumping_RN	Das Eintreten eines Konditionendumpings infolge der FBSW wird bestritten oder nicht als Risiko betrachtet	„Ich meine, die, die berufliche Bildung ist ja recht reglementiert (lachend). Und es ist ja auch festgelegt// es gibt ja die Rahmenlehrpläne (I: Ja.). Und das Einzige, wo man halt Möglichkeiten hat – und das ist aber auch ja eine sinnvolle Möglichkeit –, ist, dass man die Inhalte so koordiniert, dass sie zusammenpassen. Und das andere ist natürlich – das ist so das berühmte Beispiel –, dass man im Einzelhandel nicht zur Weihnachtszeit den Blockunterricht legt. Aber das sehe ich jetzt nicht so als gravierendes Problem.“ (R10: 76)

#### ALLGEMEINE CODIERREGELN

##### 1. Fragenblock 4 wird nicht codiert.

Der im Interviewleitfaden als ‚Abschlussfragen‘ ausgewiesene vierte Fragenblock wird im Rahmen des Codiervorgangs nicht bearbeitet. Dieser Teil der Interviewtranskripte wird separat ausgewertet.

##### 2. Die Codierung ist im Sinnzusammenhang vorzunehmen, d.h.

###### keine Beschränkung der Codierung auf Schlagwörter:

Tauchen Kategorien als Schlagworte in Antworten der Respondenten auf, dürfen diese nicht rigide codiert werden, sondern sind im weiteren Kontext der jeweiligen Expertenaussage einzuschätzen und entsprechend zu codieren.

###### keine Beschränkung der Codierung auf die Interviewfragen:

Die Antworten der Respondenten gehen z.T. über die Fragestellungen der Interviewerin hinaus. Um den explorativen Gehalt der Antworten voll ausschöpfen zu können, darf sich die Codierung folglich nicht auf die mit der Fragestellung angesprochenen Themenaspekte beschränken.

(Kuckartz 2007: 62f.; Mayring 2002: 114, 2007: 42)



**3. Die Codelänge richtet sich nach dem Sinn-/Argumentationszusammenhang, d.h.**

die für das Verständnis/die Interpretation der Expertenaussagen relevanten Textpassagen sind komplett zu codieren:

Da die Respondenten ihre Antworten z.T. in einen weiteren Argumentationszusammenhang einbetten, sind ggf. auch größere Textabschnitte (z.B. eine Abfolge mehrerer Absätze) einer Kategorie zuzuordnen. Sind Nachfragen der Interviewerin für das Verständnis/die Interpretation der Antwort eines Respondenten wichtig, ist die Codierung über den Sprecherwechsel hinweg vorzunehmen und die Nachfrage der Interviewerin sowie die Rückantwort des Respondenten mitzucodieren. Einer Kategorie ist mindestens ein Satz zuzuweisen.

(Kuckartz 2007: 62f., 65f.; Kuckartz et al. 2008: 39, 83ff.)

**4. Nicht relevante Textpassagen werden nicht codiert.**

Schweift ein Respondent in für ihn relevante bzw. emotional bewegende Themengebiete ab, die in keinem Zusammenhang mit der Thematik der freien Berufsschulwahl stehen, sind diese Textpassagen bei der Codierung zu vernachlässigen.

(Schnell/Hill/Esser 2005: 411)

**5. Textstellen können mehrfach codiert werden.**

Wenn ein Respondent in einer Antwort mehrere verschiedene Kategorien gleichzeitig anspricht, kann es zu Überschneidungen von Kategorien bzw. codierten Textstellen kommen, d.h. die entsprechenden Textstellen werden dann mehreren Kategorien zugeordnet.

(Kuckartz 2007: 112; Kuckartz et al. 2008: 83ff.)

**6. Kategorien können innerhalb einer Antwort mehrfach vergeben werden.**

Nennt ein Respondent ein und dieselbe Kategorie in einer Antwort mehrmals, so erfolgt nur dann eine wiederholte Codierung, wenn die betroffene Kategorie mit unterschiedlichen Argumenten in Bezug gesetzt wird oder nach der Benennung einer anderen Kategorie von dem Respondenten explizit wieder aufgegriffen wird. Ansonsten wird der Argumentationsstrang nur einmal mit der entsprechenden Kategorie belegt. Auch bei Nachfragen der Interviewerin, die zu einer inhaltlichen Wiederholung seitens des Respondenten führen, werden die entsprechenden Textstellen nicht zweimal codiert (ggf. ist der gesamte Sprecherwechsel einmal zu codieren).

(Kuckartz et al. 2008: 39f.; Rädiker/Stefer 2007: 86)

**SPEZIFISCHE CODIERREGELN****1. Codierung von Aussagen zum Thema Wettbewerb zwischen Berufsschulen**

Das Thema Wettbewerb zwischen Berufsschulen wird aufgrund seines Querschnittscharakters und der sich hieraus ergebenden Überschneidungen mit mehreren anderen Kategorien nicht mit einer eigenen Kategorie berücksichtigt. Die entsprechenden Expertenaussagen sind stattdessen den jeweils tangierten Kategorien zuzuordnen.

Beispiele:

- Beschreibungen der regionalen Struktur des Berufsschulwettbewerbs  
→ Zuordnung zur Kategorie ‚Lage\_BK‘
- Aussagen zu erfolgten oder als notwendig erachteten Maßnahmen zur Steuerung des Wettbewerbs  
→ Zuordnung zur Kategorie ‚Staatliche Regulierungsmaßnahmen‘
- Aussagen zum Wettbewerbsverhalten von Berufskollegs  
→ Zuordnung zur Kategorie ‚Art und Ausmaß der Reaktionen der Berufskollegs‘

**2. Abgrenzung der Kategorien ‚Planungsunsicherheit‘ und ‚Administrative Herausforderungen‘**

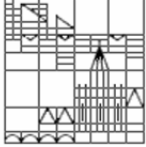
Aussagen zur Planungsunsicherheit seitens der Schulträger sind nicht der Kategorie ‚Administrative Herausforderungen‘, sondern den spezifischen Kategorien ‚Planungsunsicherheit‘ bzw. ‚Planungsunsicherheit\_RN‘ (‚Auswirkungen der freien Berufsschulwahl‘ → ‚Risiken‘ bzw. ‚Neutral‘) zuzuordnen.

- |   |
|---|
| <p><b>3. Abgrenzung der Kategorien ‚Konditionendumping‘ und ‚Art und Ausmaß der Reaktionen_AB‘</b><br/> Aussagen zum zeitlichen und/oder inhaltlichen Konditionendumping seitens der Ausbildungsbetriebe sind <u>nicht</u> der Kategorie ‚Art und Ausmaß der Reaktionen_AB‘, sondern den spezifischen Kategorien ‚Konditionendumping‘ bzw. ‚Konditionendumping_RN‘ (‚Auswirkungen der freien Berufsschulwahl‘ → ‚Risiken‘ bzw. ‚Neutral‘) zuzuordnen.</p>   |
| <p><b>4. Abgrenzung der Kategorien ‚Ineffizienz‘ und ‚Administrative Herausforderungen‘</b><br/> Aussagen zu langfristigen, durch das bildungspolitische Programm der freien Berufsschulwahl ausgelösten Ineffizienzen sind <u>nicht</u> der Kategorie ‚Administrative Herausforderungen‘ (= kurzfristige Folgen des Implementierungsprozesses), sondern den spezifischen Kategorien ‚Ineffizienz‘ bzw. ‚Ineffizienz_RN‘ (‚Auswirkungen der freien Berufsschulwahl‘ → ‚Risiken‘ bzw. ‚Neutral‘) zuzuordnen.</p> |

FBSW: Freie Berufsschulwahl, BS: Berufsschule, BK: Berufskolleg, AB: Ausbildungsbetrieb, Azubi: Auszubildende/r

(Eigene Darstellung in Anlehnung an Mayring 2000: o.S.; 2002: 118; 2007a: 83, 94)

**A9: Fragebogen Ausbildungsbetriebe**

<div style="display: inline-block; text-align: right;"><b>Universität Konstanz</b></div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"></div>
<h2 style="margin: 0;">Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen – Standpunkt und Reaktionen von Ausbildungsbetrieben</h2> <p style="margin: 5px 0;">Ein Forschungsprojekt von</p> <p style="margin: 5px 0;"><b>Prof. Dr. Thomas Deißinger und Dipl.-Hdl., Dipl.-Volksw. Kathrin Huber</b></p> <p style="margin: 5px 0;">Universität Konstanz Fachbereich Wirtschaftswissenschaften Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik Fach 127 D-78457 Konstanz</p>
<h3 style="margin: 0;">Fragebogen zum Ausbildungsberuf</h3> <p style="margin: 5px 0;"><b>XX</b></p>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Das Ausfüllen des Fragebogens dauert ca. 5-10 Minuten.</li><li>• Alle Angaben werden <b>streng vertraulich</b> behandelt. Ergebnisse werden nur in verallgemeinerter Form veröffentlicht, so dass keine Rückschlüsse auf einzelne Ausbilder/innen und Ausbildungsbetriebe möglich sind.</li><li>• Bitte senden Sie den ausgefüllten Fragebogen <b>bis spätestens zum 8. Oktober 2010</b> zurück.<ul style="list-style-type: none"><li>– Für die Rücksendung <b>per Post</b> liegt ein frankierter und adressierter Rückumschlag bei.</li><li>– Sie können den Fragebogen auch <b>per Fax</b> zurücksenden (Fax: 07531 - 88 44 08).</li></ul></li><li>• Es ist wichtig, dass Sie alle Fragen beantworten, selbst wenn Sie sich bei einer Antwort nicht ganz sicher sind. Eine ungefähre Angabe von Ihnen ist wertvoller als ein unvollständiger Fragebogen. Bitte senden Sie aber auch einen unvollständig ausgefüllten Fragebogen zurück.</li><li>• Wir möchten außerdem darauf hinweisen, dass es keine richtigen oder falschen Antworten auf unsere Fragen gibt und dass wir nicht nach bestimmten Antworten suchen.</li><li>• Bitte markieren Sie so:    <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Korrektur:                    <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></li><li>• <b>Ihre Ansprechpartnerin:</b> Kathrin Huber, Dipl.-Hdl., Dipl.-Volksw. Tel.:        07531 - 88 51 13 Fax:        07531 - 88 44 08 E-Mail:     Kathrin.Huber@uni-konstanz.de www.wiwi.uni-konstanz.de/wipaed</li></ul>

### Fragenblock 1: Allgemeine Angaben zu Ihrem Betrieb

- (1) **Wie viele Beschäftigte arbeiten in Ihrem Betrieb?**  
☐ 1 - 9 Beschäftigte      ☐ 10 - 49 Beschäftigte      ☐ 50 - 99 Beschäftigte  
☐ 100 - 249 Beschäftigte      ☐ 250 - 499 Beschäftigte      ☐ 500 - 999 Beschäftigte  
☐ 1000 Beschäftigte und mehr
- (2) **Zu welcher Kammer gehört Ihr Betrieb?**  
*Bitte kreuzen Sie an und nennen Sie Ihren Kammerbezirk (z.B. Köln oder Mittlerer Niederrhein, etc.)*  
☐ Industrie- und Handelskammer: \_\_\_\_\_  
☐ Handwerkskammer: \_\_\_\_\_
- (3) **Wo liegt Ihr Betrieb?**  
☐ Großstadt/Ballungszentrum (ca. 100.000 Einwohner und mehr)  
☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im Ballungsraum  
☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im ländlichen Raum  
☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im Ballungsraum  
☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im ländlichen Raum
- (4) **Wie viele Auszubildende bilden Sie zurzeit im Ausbildungsberuf XX<sup>1</sup> aus (alle Lehrjahre zusammengenommen)?** \_\_\_\_\_
- (5) **Wie viel Prozent Ihrer Auszubildenden im Ausbildungsberuf XX werden nach der Ausbildung im Durchschnitt in ein Beschäftigungsverhältnis in Ihrem Betrieb übernommen?**  
☐ 0 - 24 %      ☐ 25 - 49 %      ☐ 50 - 74 %      ☐ 75 % und mehr
- (6) **Ist für die Ausbildung zum XX in Ihrem Betrieb hauptberufliches Ausbildungspersonal zuständig?**  
☐ ja      ☐ nein

### Fragenblock 2: Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen

*Zum 1. August 2008 wurde im dualen System in NRW die freie Berufsschulwahl eingeführt. Seitdem haben Ausbildungsbetriebe die Möglichkeit, ihren Ausbildungspartner – die Berufsschule – frei zu wählen.*

- (7) **War Ihnen die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl vor der Beantwortung des Fragebogens bereits bekannt?**  
*Achtung: Bitte fahren Sie je nach Antwort an der angegebenen Stelle im Fragebogen fort.*  
☐ ja → weiter mit Frage (8)  
☐ nein → weiter mit Frage (19)
- (8) **Wann haben Sie von der Möglichkeit der freien Berufsschulwahl erfahren?**  
☐ vor 2008  
☐ im Jahr 2008, als die gesetzliche Regelung in Kraft trat  
☐ im darauf folgenden Jahr (2009)  
☐ in diesem Jahr (2010)

<sup>1</sup> Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird im Folgenden auf eine geschlechtsspezifische Formulierung verzichtet. Die weibliche Form gilt entsprechend.

**(9) Wie haben Sie von der Möglichkeit der freien Berufsschulwahl erfahren?**

Bitte kreuzen Sie alle zutreffenden Antwortmöglichkeiten an.

- ☐ durch die Medien      ☐ durch das Schulministerium      ☐ durch die Bezirksregierung  
☐ durch die Kammer      ☐ durch andere Ausbildungsbetriebe      ☐ durch Berufskollegs  
☐ sonstige Informationsquelle: \_\_\_\_\_

**(10) Wie gut sind Sie Ihrer Einschätzung nach über die freie Berufsschulwahl informiert worden?**

- ☐ sehr gut    ☐ gut    ☐ befriedigend    ☐ ausreichend    ☐ mangelhaft    ☐ ungenügend

**(11) Ist die Berufsschule, die Ihre Auszubildenden im Ausbildungsberuf XX zum Zeitpunkt der Einführung der freien Berufsschulwahl besucht haben, auf Sie zugekommen, um die bestehenden Kooperationsbedingungen zu besprechen?**

- ☐ ja      ☐ nein

**(12) Wie viele andere Berufsschulen sind seit der Einführung der freien Berufsschulwahl auf Sie zugekommen und haben Werbung für ihr schulisches Angebot gemacht (z. B. persönlicher Kontakt, Zusendung von Informationsbroschüren, Einladung zu Schulfesten, etc.)?**

- ☐ 0      ☐ 1 - 3      ☐ 4 - 6      ☐ 7 und mehr

**(13) Wie haben Sie bislang auf die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl reagiert?**

Bitte kreuzen Sie alle zutreffenden Antwortmöglichkeiten an.

- ☐ Wir haben noch nichts unternommen.  
☐ Wir haben uns über die Regelungen zur freien Berufsschulwahl genauer informiert.  
☐ Wir haben unsere Auszubildenden gefragt, ob sie die Berufsschule wechseln möchten.  
☐ Wir haben uns informiert, welche anderen Berufsschulen für uns als Kooperationspartner in der dualen Ausbildung in Frage kommen.  
☐ Wir haben Kontakt zu einer/mehreren anderen Berufsschule/n aufgenommen, die für einen Wechsel in Frage kommen/kamen.  
☐ Wir haben Kontakt zu unserer Berufsschule aufgenommen und eine Änderung der bestehenden Kooperationsbedingungen gefordert.

**(14) Wie viele Ihrer Auszubildenden im Ausbildungsberuf XX haben seit der Einführung der freien Berufsschulwahl die Berufsschule gewechselt?**

Achtung: Bitte fahren Sie je nach Antwort an der angegebenen Stelle im Fragebogen fort.

- ☐ keine      → weiter mit Frage (18)  
☐ alle      → weiter mit Frage (15)  
☐ einzelne Lehrjahre - Anzahl Auszubildende, die gewechselt haben: \_\_\_\_ → weiter mit Frage (15)  
☐ einzelne Auszubildende - Anzahl Auszubildende, die gewechselt haben: \_\_\_\_ → weiter mit Frage (15)

**(15) Wie hat sich die geographische Entfernung zwischen Ihrem Ausbildungsbetrieb und der Berufsschule durch den Wechsel verändert?**

- ☐ kaum / gar nicht  
☐ die neue Berufsschule liegt näher an unserem Ausbildungsbetrieb  
☐ die neue Berufsschule ist von unserem Ausbildungsbetrieb weiter entfernt

**(16) Beschreiben Sie die Lage der alten und der neuen Berufsschule****alte Berufsschule (vor Wechsel):**

- ☐ Großstadt/Ballungszentrum (ca. 100.000 Einwohner und mehr)
- ☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im Ballungsraum
- ☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im ländlichen Raum
- ☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im Ballungsraum
- ☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im ländlichen Raum

**neue Berufsschule (nach Wechsel):**

- ☐ Großstadt/Ballungszentrum (ca. 100.000 Einwohner und mehr)
- ☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im Ballungsraum
- ☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im ländlichen Raum
- ☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im Ballungsraum
- ☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im ländlichen Raum

**Fragenblock 3: Gründe für und gegen einen Berufsschulwechsel****(17) Warum haben Sie im Ausbildungsberuf XX die Berufsschule gewechselt?**

Bitte kreuzen Sie auf einer Skala von 1 bis 6 an, wie ausschlaggebend folgende Gründe für Ihren Berufsschulwechsel im Ausbildungsberuf XX gewesen sind:

(1 = gar nicht ausschlaggebend, 6 = stark ausschlaggebend)

Wir haben im Ausbildungsberuf XX die Berufsschule gewechselt, weil...	gar nicht ausschlaggebend ..... stark ausschlaggebend					
	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die Verkehrsanbindung zur neuen Berufsschule besser ist.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die neue Berufsschule näher am Wohnort der Auszubildenden liegt.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die neue Berufsschule näher an unserem Betrieb liegt.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die neue Berufsschule attraktive Zusatzqualifikationen/-zertifikate und/oder Fördermaßnahmen anbietet.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die neue Berufsschule innovative Unterrichtskonzepte anbietet, die unseren Vorstellungen einer zeitgemäßen Ausbildung entsprechen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die neue Berufsschule die Unterrichtsinhalte besser auf unsere betrieblichen Abläufe und Anforderungen ausrichtet.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die neue Berufsschule die zeitliche Organisation des Berufsschulunterrichts besser auf unsere Bedürfnisse ausrichtet.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...an unserer alten Berufsschule zu viel Unterricht ausgefallen ist.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...die räumliche und sachliche Ausstattung der neuen Berufsschule besser ist.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...unsere Auszubildenden die Berufsschule wechseln wollten.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...Schulleitung und Lehrerkollegium der neuen Berufsschule engagierter sind.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...wir aus Kapazitätsgründen die Schule gezwungenermaßen wechseln mussten.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...der zeitliche Umfang des Berufsschulunterrichts an der neuen Berufsschule geringer ist.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

**Achtung:** Bitte fahren Sie nun mit dem Fragenblock 4 „Abschlussfragen“ (Frage 19) fort.

**(18) Warum haben Sie im Ausbildungsberuf XX die Berufsschule bislang nicht gewechselt?**

Bitte kreuzen Sie auf einer Skala von 1 bis 6 an, wie ausschlaggebend folgende Gründe dafür sind, dass Sie im Ausbildungsberuf XX die Berufsschule bislang nicht gewechselt haben:

(1 = gar nicht ausschlaggebend, 6 = stark ausschlaggebend)

Wir haben im Ausbildungsberuf <b>XX</b> die Berufsschule bislang <b>nicht</b> gewechselt, weil...	gar nicht ausschlaggebend					stark ausschlaggebend
...es in der Nähe keine andere Berufsschule gibt.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...an unserer Wunsch-Schule keine Fachklasse für <b>XX</b> eingerichtet ist und eine Neu-Einrichtung nicht genehmigt wurde.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...es in der Fachklasse für <b>XX</b> an unserer Wunsch-Schule keine freien Plätze mehr gab und eine weitere Klasse nicht genehmigt wurde.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...wir aus personellen Gründen nicht die Möglichkeit haben, uns über die Profile und Angebote anderer Berufsschulen zu informieren.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...wir die langjährige Zusammenarbeit mit unserer Berufsschule nicht aufgeben möchten.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...unsere Auszubildenden die Berufsschule nicht wechseln wollen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...wir mit unserer Berufsschule rundum zufrieden sind.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...uns der Aufwand zu groß ist, die Zusammenarbeit mit einer anderen Berufsschule neu aufzubauen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...durch einen Schulwechsel die Lehrer unserer Auszubildenden nicht mehr an der Abschlussprüfung vor unserer Kammer beteiligt wären.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...uns keine umfassenden Informationen hinsichtlich der Profile und Angebote von Berufsschulen zur Verfügung stehen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...für uns ein Berufschulwechsel erst relevant wird, wenn wir wieder Auszubildende neu einstellen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

**Fragenblock 4: Abschlussfragen****(19) Wie ist Ihre persönliche Haltung zur freien Berufsschulwahl?**

- ☐ bin stark dafür     
 ☐ bin eher dafür     
 ☐ bin weder dafür noch dagegen     
 ☐ bin eher dagegen     
 ☐ bin stark dagegen

**(20) Kommt für Sie in Zukunft ein (weiterer) Berufsschulwechsel in Frage?**

- ☐ ja, noch zum laufenden Lehrjahr  
☐ ja, zum nächsten Lehrjahrsbeginn  
☐ ja, sobald wir neue Auszubildende einstellen  
☐ ja, genauer Zeitpunkt aber noch nicht absehbar  
☐ vielleicht  
☐ nein

Bitte wenden.

**(21) Ist die freie Berufsschulwahl für Sie ein Grund, mehr Auszubildende einzustellen?***Bitte kreuzen Sie auf einer Skala von 1 bis 6 an:*

nein, über- haupt nicht	.....				ja, eindeutig
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

**Hier haben Sie die Möglichkeit, weitere Anmerkungen zur freien Berufsschulwahl zu machen:**


---



---



---



---



---



---

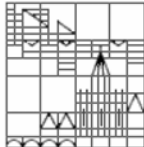


---

***Vielen Dank für Ihre Mitarbeit und Unterstützung!***



**A10: Fragebogen Berufskollegs**

<div style="display: inline-block; text-align: left;"><b>Universität Konstanz</b></div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"></div>
<h2 style="margin: 0;">Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen – Standpunkt und Reaktionen von Berufskollegs</h2> <p style="margin: 5px 0;">Ein Forschungsprojekt von</p> <p style="margin: 5px 0;"><b>Prof. Dr. Thomas Deißinger und Dipl.-Hdl., Dipl.-Volksw. Kathrin Huber</b></p> <p style="margin: 5px 0;">Universität Konstanz Fachbereich Wirtschaftswissenschaften Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik Fach 127 D-78457 Konstanz</p>
<h3 style="margin: 0;">Fragebogen</h3>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Das Ausfüllen des Fragebogens dauert ca. 5-10 Minuten.</li><li>• Alle Angaben werden <b>streng vertraulich</b> behandelt. Ergebnisse werden nur in verallgemeinerter Form veröffentlicht, so dass keine Rückschlüsse auf einzelne Schulleiter/innen und Berufskollegs möglich sind.</li><li>• Bitte senden Sie den ausgefüllten Fragebogen <b>bis spätestens zum 8. Oktober 2010</b> zurück.<ul style="list-style-type: none"><li>– Für die Rücksendung <b>per Post</b> liegt ein frankierter und adressierter Rückumschlag bei.</li><li>– Sie können den Fragebogen auch <b>per Fax</b> zurücksenden (Fax: 07531 - 88 44 08).</li></ul></li><li>• Es ist wichtig, dass Sie alle Fragen beantworten, selbst wenn Sie sich bei einer Antwort nicht ganz sicher sind. Eine ungefähre Angabe von Ihnen ist wertvoller als ein unvollständiger Fragebogen. Bitte senden Sie aber auch einen unvollständig ausgefüllten Fragebogen zurück.</li><li>• Wir möchten außerdem darauf hinweisen, dass es keine richtigen oder falschen Antworten auf unsere Fragen gibt und dass wir nicht nach bestimmten Antworten suchen.</li><li>• Bitte markieren Sie so:    <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Korrektur:                    <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></li><li>• <b>Ihre Ansprechpartnerin:</b> Kathrin Huber, Dipl.-Hdl., Dipl.-Volksw. Tel.:            07531 - 88 51 13 Fax:            07531 - 88 44 08 E-Mail:        Kathrin.Huber@uni-konstanz.de www.wiwi.uni-konstanz.de/wipaed</li></ul>

### Fragenblock 1: Allgemeine Angaben zu Ihrem Berufskolleg

- (1) **Wie viele Schüler/innen besuchen Ihr Berufskolleg insgesamt?**  
☐ 1 - 999 Schüler/innen      ☐ 1.000 - 1.999 Schüler/innen      ☐ 2.000 - 2.999 Schüler/innen  
☐ 3.000 - 3.999 Schüler/innen      ☐ 4.000 Schüler/innen und mehr
- (2) **Zu welchem Regierungsbezirk gehört Ihr Berufskolleg?**  
☐ Arnsberg      ☐ Detmold      ☐ Düsseldorf      ☐ Köln      ☐ Münster
- (3) **Wo liegt Ihr Berufskolleg?**  
☐ Großstadt/Ballungszentrum (ca. 100.000 Einwohner und mehr)  
☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im Ballungsraum  
☐ Mittelstadt (ca. 20.000 - 100.000 Einwohner) im ländlichen Raum  
☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im Ballungsraum  
☐ Kleinstadt/Gemeinde (weniger als 20.000 Einwohner) im ländlichen Raum
- (4) **Wie ist das Verhältnis von Teilzeit-Berufsschüler/innen (im dualen System) zu Vollzeitschüler/innen an Ihrem Berufskolleg?**  
☐ überwiegender Anteil Teilzeit-Berufsschüler/innen      ☐ überwiegender Anteil Vollzeitschüler/innen      ☐ ausgeglichenes Verhältnis
- (5) **In welcher Trägerschaft steht Ihr Berufskolleg?**  
☐ Kreisfreie Stadt      ☐ Kreis
- (6) **Welche Ausrichtung hat Ihre Berufsschule (vorwiegend)?**  
☐ gewerblich-technisch      ☐ kaufmännisch-verwaltend

### Fragenblock 2: Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen

*Zum 1. August 2008 wurde im dualen System in NRW die freie Berufsschulwahl eingeführt. Seitdem haben Ausbildungsbetriebe die Möglichkeit, ihren Ausbildungspartner – die Berufsschule – frei zu wählen.*

- (7) **War Ihnen die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl vor der Beantwortung des Fragebogens bereits bekannt?**  
*Achtung: Bitte fahren Sie je nach Antwort an der angegebenen Stelle im Fragebogen fort.*  
☐ ja → weiter mit Frage (8)  
☐ nein → weiter mit Frage (22)
- (8) **Wann haben Sie von der Möglichkeit der freien Berufsschulwahl erfahren?**  
☐ vor 2008  
☐ im Jahr 2008, als die gesetzliche Regelung in Kraft trat  
☐ im darauf folgenden Jahr (2009)  
☐ in diesem Jahr (2010)

**(9) Wie haben Sie von der Möglichkeit der freien Berufsschulwahl erfahren?**

Bitte kreuzen Sie alle zutreffenden Antwortmöglichkeiten an.

- ☐ durch die Medien      ☐ durch das Schulministerium      ☐ durch die Bezirksregierung  
☐ durch die Kammer      ☐ durch Ausbildungsbetriebe      ☐ durch andere Berufskollegs  
☐ sonstige Informationsquelle: \_\_\_\_\_

**(10) Wie gut sind Sie Ihrer Einschätzung nach über die freie Berufsschulwahl informiert worden?**

- ☐ sehr gut    ☐ gut    ☐ befriedigend    ☐ ausreichend    ☐ mangelhaft    ☐ ungenügend

**(11) Wie viele Ihrer Ausbildungsbetriebe haben seit der Einführung der freien Berufsschulwahl eine Änderung der bestehenden Kooperationsbedingungen gefordert?**

Anzahl Betriebe insgesamt: \_\_\_\_\_

Um welche Ausbildungsberufe ging es dabei? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**(12) Wie viele andere Ausbildungsbetriebe sind seit der Einführung der Berufsschulwahl auf Sie zugekommen und haben sich nach Ihrem schulischen Angebot erkundigt?**

Anzahl Betriebe insgesamt: \_\_\_\_\_

Um welche Ausbildungsberufe ging es dabei? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**(13) Wie viele Ausbildungsbetriebe und Auszubildende haben seit der Einführung der freien Berufsschulwahl...**

**...von einer anderen öffentlichen Berufsschule zu Ihrer Berufsschule gewechselt?**

Anzahl Betriebe insgesamt: \_\_\_\_\_

Anzahl Auszubildende insgesamt: \_\_\_\_\_

Um welche Ausbildungsberufe ging es dabei? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**...von Ihrer Berufsschule zu einer anderen öffentlichen Berufsschule gewechselt?**

Anzahl Betriebe insgesamt: \_\_\_\_\_

Anzahl Auszubildende insgesamt: \_\_\_\_\_

Um welche Ausbildungsberufe ging es dabei? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Achtung:** Bitte fahren Sie je nach Antwort an der angegebenen Stelle im Fragebogen fort.

Ihre Berufsschule war an einem Berufsschulwechsel beteiligt → weiter mit Frage 14

Ihre Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt → weiter mit Frage 15

**(14) In welchem Umkreis hat der / haben die Berufsschulwechsel stattgefunden?**

Bitte kreuzen Sie alle zutreffenden Antwortmöglichkeiten an.

- ☐ innerhalb unseres Schulträgerbereichs  
☐ zwischen unserem und einem benachbarten Schulträgerbereich  
☐ zwischen unserem und einem anderen, nicht benachbarten Schulträgerbereich

- (15) **Wie viele Ausbildungsbetriebe gab es, die seit der Einführung der freien Berufsschulwahl von einer anderen öffentlichen Berufsschule zu Ihrer Berufsschule wechseln wollten, denen ein Wechsel aber nicht möglich war?**

Anzahl Betriebe, bei denen uns dieser Fall bekannt ist: \_\_\_\_\_

Um welche Ausbildungsberufe ging es dabei? \_\_\_\_\_

**Der Berufsschulwechsel war nicht möglich, weil...**

- ☐ ...an unserer Berufsschule keine Fachklasse eingerichtet ist und eine Neu-Einrichtung nicht genehmigt wurde.
- ☐ ...es in der Fachklasse an unserer Berufsschule keine freien Plätze mehr gab und eine weitere Klasse nicht genehmigt wurde.
- ☐ sonstige Gründe: \_\_\_\_\_

### Fragenblock 3: Wettbewerb zwischen öffentlichen Berufsschulen

*Die Politik der freien Berufsschulwahl zielt darauf ab, Wettbewerb zwischen öffentlichen Berufsschulen um Ausbildungsbetriebe/Auszubildende zu schaffen bzw. den bestehenden Wettbewerb zu verstärken.*

- (16) **Wie viele andere öffentliche Berufsschulen gibt es in Ihrem Schulträgerbereich?**

*Achtung: Bitte fahren Sie je nach Antwort an der angegebenen Stelle im Fragebogen fort.*

- ☐ 0 → weiter mit Frage 18
- ☐ 1 - 3 → weiter mit Frage 17
- ☐ 4 - 6 → weiter mit Frage 17
- ☐ 7 und mehr → weiter mit Frage 17

- (17) **Wie lässt sich das Verhältnis Ihrer Berufsschule zu diesen anderen öffentlichen Berufsschulen innerhalb Ihres Schulträgerbereichs beschreiben?**

**... vor der Einführung der freien Berufsschulwahl:**

- ☐ starker Wettbewerb    ☐ schwacher Wettbewerb    ☐ neutrales Verhältnis    ☐ schwache Kooperation    ☐ starke Kooperation

**... nach der Einführung der freien Berufsschulwahl:**

- ☐ starker Wettbewerb    ☐ schwacher Wettbewerb    ☐ neutrales Verhältnis    ☐ schwache Kooperation    ☐ starke Kooperation

- (18) **Wie lässt sich das Verhältnis Ihrer Berufsschule zu anderen öffentlichen Berufsschulen außerhalb Ihres Schulträgerbereichs beschreiben?**

**... vor der Einführung der freien Berufsschulwahl:**

- ☐ starker Wettbewerb    ☐ schwacher Wettbewerb    ☐ neutrales Verhältnis    ☐ schwache Kooperation    ☐ starke Kooperation

**... nach der Einführung der freien Berufsschulwahl:**

- ☐ starker Wettbewerb    ☐ schwacher Wettbewerb    ☐ neutrales Verhältnis    ☐ schwache Kooperation    ☐ starke Kooperation



- (19) **Hat Ihre Berufsschule in irgendeiner Weise auf die Einführung der freien Berufsschulwahl reagiert oder hat sich die freie Berufsschulwahl in irgendeiner Weise auf Ihre Berufsschule ausgewirkt?**

*Achtung: Bitte fahren Sie je nach Antwort an der angegebenen Stelle im Fragebogen fort.*

- ☐ ja → weiter mit Frage 20  
☐ nein → weiter mit Frage 21

- (20) **Bitte kreuzen Sie auf einer Skala von 1 bis 6 an, inwieweit folgende Aussagen für Ihre Berufsschule zutreffen. (1 = trifft gar nicht zu, 6 = trifft genau zu)**

Die Einführung der freien Berufsschulwahl hat dazu geführt, ...	trifft gar nicht zu					trifft genau zu
...dass wir Kontakt zu unseren Ausbildungsbetrieben aufgenommen haben, um bestehende Kooperationsbedingungen zu besprechen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir bei anderen Ausbildungsbetrieben verstärkt Werbung für unser schulisches Angebot machen (z. B. persönlicher Kontakt, Zusendung von Informationsbroschüren, Einladung zu Schulfesten, etc.).	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir den Internetauftritt unserer Schule überarbeitet haben.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir unser Angebot an Zusatzqualifikationen/-zertifikaten und/oder Fördermaßnahmen ausgeweitet haben.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir neue Unterrichtskonzepte entwickelt haben.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir die Unterrichtsinhalte stärker an den Anforderungen der Ausbildungsbetriebe ausrichten.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir die zeitliche Organisation des Berufsschulunterrichts stärker an den Bedürfnissen der Ausbildungsbetriebe ausrichten.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir von Betrieben verstärkt dazu gedrängt werden, den zeitlichen Umfang des Berufsschulunterrichts zu reduzieren.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass in bestimmten Berufen der Fortbestand von Fachklassen an unserer Berufsschule gefährdet ist.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass in bestimmten Berufen zusätzliche Fachklassen an unserer Berufsschule eingerichtet wurden (Fachklassenerweiterung).	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass in bestimmten Berufen Fachklassen an unserer Berufsschule neu eingerichtet wurden (Neueröffnung eines Bildungsgangs).	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass die für die Unterrichts- und Ausbildungsqualität wichtige Kontinuität im Schulalltag und in der Lernortkooperation verloren geht.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
...dass wir in der Schulorganisation und -verwaltung einen großen Mehraufwand bewältigen müssen.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

- (21) **Bitte kreuzen Sie auf einer Skala von 1 bis 6 an, inwieweit folgende Aussagen für Ihre Berufsschule zutreffen. (1 = trifft gar nicht zu, 6 = trifft genau zu)**

	trifft gar nicht zu .....					trifft genau zu
Unsere Berufsschule ist räumlich und sachlich sehr gut ausgestattet.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
Unsere Berufsschule ist personell sehr gut ausgestattet.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
Die Verkehrsanbindung zu unserer Berufsschule ist sehr gut.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

*Bitte wenden.*

#### Fragenblock 4: Abschlussfragen

(22) Wie ist Ihre persönliche Haltung zur freien Berufsschulwahl?

- ☐ bin stark dafür    
 ☐ bin eher dafür    
 ☐ bin weder dafür noch dagegen    
 ☐ bin eher dagegen    
 ☐ bin stark dagegen

(23) Wird die freie Berufsschulwahl Ihrer Einschätzung nach (auch) in Zukunft für Ihre Berufsschule eine Rolle spielen?

Bitte kreuzen Sie auf einer Skala von 1 bis 6 an:

nein, überhaupt keine Rolle	.....	ja, eine große Rolle
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

Hier haben Sie die Möglichkeit, weitere Anmerkungen zur freien Berufsschulwahl zu machen:

---



---



---



---



---



---



---

*Vielen Dank für Ihre Mitarbeit und Unterstützung!*

**A11: Ergänzende Kennzahlen zur Charakterisierung der Grundgesamtheit der Berufskollegs/Berufsschulen I – Kombinationen der untersuchungsrelevanten Ausbildungsberufe**

Anzahl Berufe	Kombination der Berufe	Anzahl Schulen	Anzahl Schulen kumuliert	FR	KFZ	KiE	IK	IM	EfB
1	Friseur	32	67	FR					
1	KFZ-Mechatroniker	4			KFZ				
1	Kaufmann im Einzelhandel	11				KiE			
1	Industriekaufmann	11					IK		
1	Industriemechaniker	3						IM	
1	Elektroniker für Betriebstechnik	6							EfB
2	Friseur, KFZ-Mechatroniker	4	73	FR	KFZ				
2	Friseur, Kaufmann im Einzelhandel	2		FR		KiE			
2	Friseur, Industriemechaniker	1		FR				IM	
2	KFZ-Mechatroniker, Industriemechaniker	9			KFZ			IM	
2	KFZ-Mechatroniker, Elektroniker für Betriebstechnik	3			KFZ				EfB
2	Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann	46				KiE	IK		
2	Kaufmann im Einzelhandel, Industriemechaniker	1				KiE		IM	
2	Industriemechaniker, Elektroniker für Betriebstechnik	7						IM	EfB
3	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel	1	35	FR	KFZ	KiE			
3	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Industriekaufmann	1		FR	KFZ		IK		
3	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Industriemechaniker	1		FR	KFZ			IM	
3	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Elektroniker für Betriebstechnik	1		FR	KFZ				EfB
3	Friseur, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann	5		FR		KiE	IK		
3	KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann	4			KFZ	KiE	IK		
3	KFZ-Mechatroniker, Industriemechaniker, Elektroniker für Betriebstechnik	19			KFZ			IM	EfB
3	Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Industriemechaniker	2				KiE	IK	IM	
3	Kaufmann im Einzelhandel, Industriemechaniker, Elektroniker für Betriebstechnik	1				KiE		IM	EfB

4	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann	2		FR	KFZ	KiE	IK		
4	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Industriemechaniker, Elektroniker für Betriebstechnik	12		FR	KFZ			IM	EfB
4	Friseur, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Industriemechaniker	2		FR		KiE	IK	IM	
4	KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Industriemechaniker	5	21		KFZ	KiE	IK	IM	
5	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Industriemechaniker	3		FR	KFZ	KiE	IK	IM	
5	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Elektroniker für Betriebstechnik	1		FR	KFZ	KiE	IK		EfB
5	KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Industriemechaniker, Elektroniker für Betriebstechnik	3	7		KFZ	KiE	IK	IM	EfB
6	Friseur, KFZ-Mechatroniker, Kaufmann im Einzelhandel, Industriekaufmann, Industriemechaniker, Elektroniker für Betriebstechnik	7	7	FR	KFZ	KiE	IK	IM	EfB
Schulen gesamt		210	210	75	80	96	92	76	60
479									

FR: Friseur, KFZ: Kraftfahrzeugmechatroniker, KiE: Kaufmann im Einzelhandel, IK: Industriekaufmann, IM: Industriemechaniker, EfB: Elektroniker für Betriebstechnik



**A12: Ergänzende Kennzahlen zur Charakterisierung der Grundgesamtheit der Berufskollegs/Berufsschulen II – Anzahl der Berufskollegs pro Regierungsbezirk und Schulträger (Landkreis bzw. kreisfreie Stadt) nach untersuchungsrelevanten Ausbildungsberufen**

	FR	KFZ	KiE	IK	IM	EfB	Anzahl schulische Bildungsangebote für die untersuchten 6 Berufe	Anzahl Schulen insgesamt
<b>Arnsberg</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>120</b>	<b>48</b>
Stadt Bochum	1	1	1	2	1	1	7	5
Stadt Dortmund	1	1	1	1	1	1	6	5
Stadt Hagen	1	1	1	1	1	1	6	5
Stadt Hamm	1	1	1	1	1	1	6	3
Stadt Herne	1	1	1	1	1	1	6	2
Ennepe-Ruhr-Kreis	1	3	3	3	3	2	15	3
Hochsauerlandkreis	2	3	3	3	3	3	17	6
Märkischer Kreis	2	3	3	3	3	3	17	6
Kreis Olpe	1	1	1	1	1	1	6	1
Kreis Siegen	2	1	2	2	2	1	10	4
Kreis Soest	2	2	2	2	2	2	12	3
Kreis Unna	2	2	2	2	2	2	12	5
<b>Detmold</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>62</b>	<b>26</b>
Stadt Bielefeld	1	1	1	1	1	1	6	4
Kreis Gütersloh	1	3	3	3	2	1	13	5
Kreis Herford	1	1	2	2	1	1	8	4
Kreis Höxter	1	2	2	2	2	1	10	3
Kreis Lippe	1	1	2	2	1	1	8	4
Kreis Minden-Lübbecke	2	2	2	2	2	1	11	3
Kreis Paderborn	1	1	1	1	1	1	6	3
<b>Düsseldorf</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>121</b>	<b>57</b>
Stadt Düsseldorf	1	1	1	1	1	1	6	5
Stadt Duisburg	2	1	3	2	2	2	12	7
Stadt Essen	1	1	1	1	1	1	6	5
Stadt Krefeld	1	1	1	1	1	1	6	3
Stadt Mönchengladbach	1	1	1	2	1	1	7	4
Stadt Mülheim an der Ruhr	1	1	1	1	1	1	6	2
Stadt Oberhausen	1	1	1	1	1	-	5	3

Stadt Remscheid	1	1	1	1	1	1	6	3
Stadt Solingen	1	1	1	1	1	-	5	3
Stadt Wuppertal	1	1	2	2	1	1	8	5
Kreis Kleve	2	2	2	2	1	2	11	2
Kreis Mettmann	1	3	3	3	1	-	11	4
Kreis Neuss	1	1	3	2	3	2	12	4
Kreis Viersen	1	1	2	2	1	-	7	2
Kreis Wesel	2	3	3	2	2	1	13	5
<b>Köln</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>88</b>	<b>44</b>
Städteregion Aachen	3	3	3	3	2	2	16	8
Stadt Bonn	1	1	1	1	1	1	6	3
Stadt Köln	1	1	2	1	1	1	7	7
Stadt Leverkusen	1	1	2	2	1	1	8	3
Kreis Düren	1	1	1	1	2	1	7	4
Erftkreis	1	1	1	1	1	1	6	5
Kreis Euskirchen	1	1	1	1	1	1	6	2
Kreis Heinsberg	1	1	2	2	1	-	7	3
Oberbergischer Kreis	2	2	2	2	2	1	11	3
Rheinisch-Bergischer Kreis	1	2	2	2	-	-	7	3
Rhein-Sieg-Kreis	1	1	1	1	2	1	7	3
<b>Münster</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>88</b>	<b>35</b>
Stadt Bottrop	1	-	1	-	-	-	2	1
Stadt Gelsenkirchen	1	1	1	1	1	1	6	4
Stadt Münster	2	1	1	1	1	1	7	5
Kreis Borken	3	3	3	3	2	2	16	6
Kreis Coesfeld	2	2	2	2	2	2	12	3
Kreis Recklinghausen	4	2	5	4	1	-	16	7
Kreis Steinfurt	3	3	3	3	3	3	18	6
Kreis Warendorf	2	2	2	2	2	1	11	3
Gesamt	75	80	96	92	76	60	479	210

FR: Friseur, KFZ: Kraftfahrzeugmechatroniker, KiE: Kaufmann im Einzelhandel, IK: Industriekaufmann, IM: Industriemechaniker, Efb: Elektroniker für Betriebstechnik

**A13: Antwortformular für die Teilnahme am Gewinnspiel und die Rückmeldung der Untersuchungsergebnisse****Ergebnisse der Untersuchung und Gewinnspiel (Teilnahme freiwillig)**

Falls Sie an den Ergebnissen der Untersuchung interessiert sind und/oder am Gewinnspiel teilnehmen möchten, geben Sie auf diesem Formular bitte eine E-Mail-Adresse an, damit wir Ihnen nach Abschluss des Projektes einen Bericht mit den zentralen Ergebnissen zuschicken können und/oder Sie als Gewinner/in des Amazon-Gutscheins benachrichtigen können.

**Gerne können Sie auch lediglich den ausgefüllten Fragebogen zurücksenden, ohne am Gewinnspiel teilzunehmen.**

- ☐ Ich bin an den Ergebnissen der Untersuchung interessiert.
- ☐ Ich möchte am Gewinnspiel teilnehmen.

Ihre E-Mail-Adresse:

\_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_

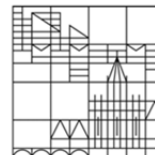
**Hinweis zum Datenschutz:**

Dieses Formular wird sofort nach dem Öffnen des Umschlags vom Fragebogen getrennt und dient nur zur Rückmeldung der Untersuchungsergebnisse und/oder als Los im Rahmen des Gewinnspiels.

Wie im Anschreiben garantiert, erfolgt die Auswertung der Fragebögen anonym – eine Rückverfolgung findet nicht statt und liegt in keiner Weise im Interesse des Forschungsprojektes.

## A14: Anschreiben Ausbildungsbetriebe und Berufskollegs

Universität  
Konstanz



Universität Konstanz, Fach 127, D-78457 Konstanz

Firmenname  
Straße Hausnr.  
PLZ Ort

z. Hd. dem/der Ausbildungsverantwortlichen

**Prof. Dr. Thomas Deißinger**  
**Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik**  
Fachbereich Wirtschaftswissenschaften  
Fach 127  
D-78457 Konstanz  
Tel +49 7531 88-4273  
Fax +49 7531 88-4408  
Thomas.Deissinger@uni-konstanz.de  
www.wiwi.uni-konstanz.de/wipaed

**Datum: 10.09.2010**

Sehr geehrte Ausbilderinnen und Ausbilder,

gerne möchten wir Sie für die Teilnahme an unserer Studie zum Thema „Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen“ gewinnen, die am Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik der Universität Konstanz durchgeführt wird.

In NRW wurden zum 1. August 2008 die Berufsschulbezirke aufgehoben. Seitdem haben Ausbildungsbetriebe die Möglichkeit, ihren Ausbildungspartner im dualen System – die Berufsschule – frei zu wählen. NRW ist das erste und bislang einzige Bundesland, in dem eine freie Berufsschulwahl möglich ist.

Ziel unserer Studie ist es, zu untersuchen, wie Ausbildungsbetriebe bislang auf die Einführung der freien Berufsschulwahl reagiert haben und was sie von dieser Reform der dualen Berufsausbildung halten. Um die Perspektive der Ausbildungsbetriebe in NRW umfassend abbilden zu können, sind wir auf Ihre Unterstützung angewiesen. Dabei ist wichtig, dass die Umfrage auch an diejenigen Betriebe gerichtet ist, denen die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl bislang nicht bekannt war oder die selber davon nicht Gebrauch machen.

Beiliegend erhalten Sie einen Fragebogen, der auf die Ausbildung im **Ausbildungsberuf XX** ausgerichtet ist. Wir bitten Sie, den Fragebogen entweder selbst zu beantworten oder an den zuständigen Mitarbeiter Ihres Ausbildungsbetriebs weiterzuleiten. Alle Angaben werden **anonym und streng vertraulich** behandelt und ausschließlich zu wissenschaftlichen Zwecken verwendet.

Wir wären Ihnen sehr dankbar, wenn Sie oder Ihr Mitarbeiter uns den beantworteten Fragebogen bis zum **8. Oktober 2010** per Post (frankierter Rückumschlag liegt bei) oder per Fax zurücksenden könnten. Als **Dankeschön** für Ihre Teilnahme verlosen wir unter allen Rücksendungen **einen Amazon-Gutschein im Wert von 150 Euro**. Die Teilnahme an der Verlosung ist freiwillig, das Teilnahmeformular liegt dem Fragebogen bei – wir wünschen Ihnen viel Glück!

Gerne lassen wir den Teilnehmern der Untersuchung nach Abschluss des Projektes auch eine **Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse** zukommen (s. ebenfalls beiliegendes Formular).

Sollten Sie noch Fragen haben, steht Ihnen unsere Mitarbeiterin Frau Kathrin Huber (Tel.: 07531 88-5113; E-Mail: Kathrin.Huber@uni-konstanz.de) jederzeit gerne zur Verfügung. Für Ihre Unterstützung möchten wir uns bereits im Voraus sehr herzlich bedanken.

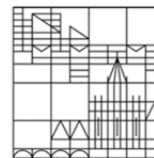
Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Thomas Deißinger

BW-Bank Konstanz, Kontonr. 7486 5012 74 BLZ. 600 501 01  
IBAN: DE92 60050101 7486 5012 74 BIC: SOLA DE 33  
Paketanschrift: Universität Konstanz, 78457 Konstanz



Universität  
Konstanz



Universität Konstanz, Fach 127, D-78457 Konstanz

Schulname  
Straße Hausnr.  
PLZ Ort

z. Hd. Herrn/Frau XX

**Prof. Dr. Thomas Deißinger**  
**Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik**  
Fachbereich Wirtschaftswissenschaften  
Fach 127  
D-78457 Konstanz  
Tel +49 7531 88-4273  
Fax +49 7531 88-4408  
Thomas.Deissinger@uni-konstanz.de  
www.wiwi.uni-konstanz.de/wipaed

**Datum: 10.09.2010**

Sehr geehrte/r Frau/Herr XXX,

gerne möchten wir Sie für die Teilnahme an unserer Studie zum Thema „Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen“ gewinnen, die am Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik der Universität Konstanz durchgeführt wird.

In NRW wurden zum 1. August 2008 die Berufsschulbezirke aufgehoben. Seitdem haben Auszubildende bzw. Ausbildungsbetriebe im Rahmen des dualen Systems die Möglichkeit, die für den schulischen Teil der Berufsausbildung zuständige Berufsschule frei zu wählen. NRW ist das erste und bislang einzige Bundesland, in dem eine freie Berufsschulwahl möglich ist.

Ziel unserer Studie ist es, zu untersuchen, wie Berufskollegs bislang auf die Einführung der freien Berufsschulwahl reagiert haben und was sie von dieser Reform der dualen Berufsausbildung halten. Um die Perspektive der Berufskollegs in NRW umfassend abbilden zu können, sind wir auf Ihre Unterstützung angewiesen. Dabei ist wichtig, dass die Umfrage auch an diejenigen Berufskollegs gerichtet ist, denen die Möglichkeit der freien Berufsschulwahl bislang nicht bekannt war.

Beiliegend erhalten Sie einen Fragebogen. Wir bitten Sie, diesen Fragebogen entweder selbst zu beantworten oder an den zuständigen Kollegen an Ihrem Berufskolleg weiterzuleiten. Alle Angaben werden **anonym und streng vertraulich** behandelt und ausschließlich zu wissenschaftlichen Zwecken verwendet.

Wir wären Ihnen sehr dankbar, wenn Sie oder Ihr Kollege uns den beantworteten Fragebogen bis zum **8. Oktober 2010** per Post (frankierter Rückumschlag liegt bei) oder per Fax zurücksenden könnten. Als **Dankeschön** für Ihre Teilnahme verlosen wir unter allen Rücksendungen einen **Amazon-Gutschein im Wert von 150 Euro**. Die Teilnahme an der Verlosung ist freiwillig, das Teilnahmeformular liegt dem Fragebogen bei – wir wünschen Ihnen viel Glück!

Gerne lassen wir den Teilnehmern der Untersuchung nach Abschluss des Projektes auch eine **Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse** zukommen (s. ebenfalls beiliegendes Formular).

Sollten Sie noch Fragen haben, steht Ihnen unsere Mitarbeiterin Frau Kathrin Huber (Tel.: 07531 88-5113; E-Mail: Kathrin.Huber@uni-konstanz.de) jederzeit gerne zur Verfügung. Für Ihre Unterstützung möchten wir uns bereits im Voraus sehr herzlich bedanken.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Thomas Deißinger

BW-Bank Konstanz, Kontonr. 7486 5012 74 BLZ. 600 501 01  
IBAN: DE92 60050101 7486 5012 74 BIC: SOLA DE 33  
Paketanschrift: Universität Konstanz, 78457 Konstanz



**A15: Codeplan zum Betriebsfragebogen**

Variablen- name	Variablenlabel	Wertelabels	Fehlende Werte
id	ID-Nummer Fragebogen	fortlaufende Nummerierung (keine Wertelabels)	---
fr0	Ausbildungsberuf	1 = Friseur/in 2 = Kraftfahrzeugmechatroniker/in 3 = Elektroniker/in für Betriebstechnik 4 = Industriemechaniker/in 5 = Kaufmann/frau im Einzelhandel 6 = Industriekaufmann/frau	---
<b>Fragenblock 1: Allgemeine Angaben zum Betrieb</b>			
fr1	Größe des Betriebs	1 = 1 - 9 Beschäftigte 2 = 10 - 49 Beschäftigte 3 = 50 - 99 Beschäftigte 4 = 100 - 249 Beschäftigte 5 = 250 - 499 Beschäftigte 6 = 500 - 999 Beschäftigte 7 = 1000 Beschäftigte und mehr	99
<u>Kammerzugehörigkeit</u>			
fr2_1	Art Kammer	1 = Industrie- und Handelskammer 2 = Handwerkskammer	99
fr2_2	Name Kammer	1 = IHK Aachen 2 = IHK Arnsberg, Hellweg-Sauerland 3 = IHK Ostwestfalen zu Bielefeld 4 = IHK im mittleren Ruhrgebiet zu Bochum 5 = IHK Bonn, Rhein-Sieg 6 = IHK zu Dortmund 7 = IHK Duisburg-Wesel-Kleve zu Duisburg 8 = IHK zu Düsseldorf 9 = IHK für Essen, Mülheim an der Ruhr, Oberhausen zu Essen 10 = Südwestfälische IHK zu Hagen 11 = IHK zu Köln 12 = IHK Lippe zu Detmold 13 = IHK Mittlerer Niederrhein 14 = IHK Nord Westfalen (Münster) 15 = IHK Siegen 16 = IHK Wuppertal-Solingen-Remscheid  17 = HWK Aachen 18 = HWK Ostwestfalen-Lippe zu Bielefeld 19 = HKW Dortmund 20 = HWK Düsseldorf 21 = HWK Köln 22 = HKW Münster 23 = HWK Südwestfalen (Arnsberg)	99

fr3	Lage des Betriebs	1 = Großstadt/Ballungszentrum 2 = Mittelstadt im Ballungsraum 3 = Mittelstadt im ländlichen Raum 4 = Kleinstadt/Gemeinde im Ballungsraum 5 = Kleinstadt/Gemeinde im ländlichen Raum	99
fr4	Anzahl Auszubildende im jeweiligen Ausbildungsberuf	Anzahl (keine Wertelabels)	999
fr5	Übernahmequote	1 = 0 - 24 % 2 = 25 - 49 % 3 = 50 - 74 % 4 = 75 % und mehr	99
fr6	Professionalität Ausbildungspersonal (hauptberufliches Personal)	1 = ja 0 = nein	99
<b>Fragenblock 2: Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen</b>			
fr7	Bekanntheit der freien Berufsschulwahl	1 = ja 0 = nein	99
<u>Informiertheit über freie Berufsschulwahl</u>			
fr8	Zeitpunkt der Information	1 = vor 2008 2 = im Jahr 2008, als die gesetzliche Regelung in Kraft trat 3 = im darauf folgenden Jahr (2009) 4 = in diesem Jahr (2010)	99, 88
Informationsquellen (Mehrfachantworten-Set)			
fr9_1	Medien	Für alle Items gilt:	99, 88
fr9_2	Schulministerium	1 = angekreuzt	
fr9_3	Bezirksregierung	0 = nicht angekreuzt	
fr9_4	Kammer		
fr9_5	andere Ausbildungsbetriebe		
fr9_6	Berufskollegs		
fr9_7	sonstige Informationsquelle		
fr10	Qualität der Information	1 = sehr gut 2 = gut 3 = befriedigend 4 = ausreichend 5 = mangelhaft 6 = ungenügend	99, 88

<u>Kontaktaufnahme Berufsschulen</u>			
fr11	Kontaktaufnahme eigene Berufsschule	1 = ja 0 = nein	99, 88
fr12	Kontaktaufnahme andere Berufsschulen (Anzahl Berufsschulen)	1 = 0 2 = 1 - 3 3 = 4 - 6 4 = 7 und mehr	99, 88
<u>Reaktion auf freie Berufsschulwahl</u>			
fr13	Reaktion	1 = ja 0 = nein	99, 88
Reaktionsformen (Mehrfachantworten-Set)			
fr14_1	informiert über Regelungen zur freien Berufsschulwahl	Für alle Items gilt: 1 = angekreuzt 0 = nicht angekreuzt	99, 88
fr14_2	Gespräch mit Auszubildenden		
fr14_3	informiert über andere Berufsschulen		
fr14_4	Kontakt zu anderen Berufsschule/n aufgenommen		
fr14_5	Kontakt zu eigener Berufsschule aufgenommen		
<u>Berufsschulwechsel</u>			
fr15_1	Wechselaktivität	0 = Kein Berufsschulwechsel 1 = Berufsschulwechsel	99, 88
fr15_2	Berufsschulwechsel (in Bezug auf Anzahl Auszubildende)	1 = keine 2 = alle 3 = einzelne Lehrjahre 4 = einzelne Auszubildende	99, 88
fr15_3	Anzahl Auszubildende, die gewechselt haben	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
<u>Räumliche Aspekte der Schulwechsel</u>			
fr16	Veränderung der Entfernung zur Berufsschule durch Wechsel	1 = kaum /gar nicht 2 = die neue Berufsschule liegt näher am Betrieb 3 = die neue Berufsschule ist vom Betrieb weiter entfernt	99, 88



---

	Veränderung der Lage der Berufsschule durch Wechsel		
fr17_1	Lage der alten Berufsschule	1 = Großstadt/Ballungszentrum 2 = Mittelstadt im Ballungsraum 3 = Mittelstadt im ländlichen Raum 4 = Kleinstadt/Gemeinde im Ballungsraum 5 = Kleinstadt/Gemeinde im ländlichen Raum	99, 88
fr17_2	Lage der neuen Berufsschule	1 = Großstadt/Ballungszentrum 2 = Mittelstadt im Ballungsraum 3 = Mittelstadt im ländlichen Raum 4 = Kleinstadt/Gemeinde im Ballungsraum 5 = Kleinstadt/Gemeinde im ländlichen Raum	99, 88

---

### Fragenblock 3: Gründe für und gegen einen Berufsschulwechsel

#### Gründe für/gegen Berufsschulwechsel

##### Gründe für Wechsel

fr18_1	Verkehrsanbindung besser	Für alle Items gilt:	99, 88
fr18_2	Entfernung zum Wohnort der Auszubildenden geringer	1 = gar nicht ausschlaggebend 2 3 4 5	
fr18_3	Entfernung zum Betrieb geringer	6 = stark ausschlaggebend	
fr18_4	Zusatzqualifikationen und Fördermaßnahmen		
fr18_5	innovative Unterrichtskonzepte		
fr18_6	Ausrichtung der Unterrichtsinhalte besser		
fr18_7	Ausrichtung der zeitlichen Organisation des Unterrichts besser		
fr18_8	an alter Schule zu viel Unterrichtsausfall		
fr18_9	räumliche und sachliche Ausstattung besser		
fr18_10	Auszubildende wollten wechseln		
fr18_11	Schulleitung und Lehrerkollegium engagierter		
fr18_12	Zwang zum Wechsel aus Kapazitätsgründen		
fr18_13	zeitlicher Unterrichtsumfang geringer		

---

Gründe gegen Wechsel			
fr19_1	keine andere Berufsschule	Für alle Items gilt:	99, 88
fr19_2	keine Fachklasse	1 = gar nicht ausschlaggebend	
fr19_3	kein Platz in Fachklasse	2	
fr19_4	personell keine Möglichkeit zur Recherche	3	
		4	
		5	
		6 = stark ausschlaggebend	
fr19_5	langjährige Zusammenarbeit		
fr19_6	Auszubildende wollten nicht wechseln		
fr19_7	Zufriedenheit mit eigener Berufsschule		
fr19_8	Wechselaufwand zu groß		
fr19_9	Beeinträchtigung Kammerprüfung		
fr19_10	Mangel an Informationen		
fr19_11	Wechsel erst bei Neueinstellung relevant		
Fragenblock 4: Abschlussfragen			
fr20	persönliche Haltung zur freien Berufsschulwahl	1 = bin stark dafür 2 = bin eher dafür 3 = bin weder dafür noch dagegen 4 = bin eher dagegen 5 = bin stark dagegen	99
fr21	Zukunftsbedeutung der freien Berufsschulwahl (Wechsel in Zukunft)	1 = ja, noch zum laufenden Lehrjahr 2 = ja, zum nächsten Lehrjahrsbeginn 3 = ja, sobald wir neue Auszubildende einstellen 4 = ja, genauer Zeitpunkt aber noch nicht absehbar 5 = vielleicht 6 = nein	99
fr22	Steigerung der Ausbildungsbereitschaft durch freie Berufsschulwahl	1 = nein, überhaupt nicht 2 3 4 5 6 = ja, eindeutig	99
fr23	Anzahl Filter-Werte (88, 888) pro Merkmalsträger	Anzahl (keine Wertelabels)	---
fr24	Anzahl fehlende Werte (99, 999) pro Merkmalsträger	Anzahl (keine Wertelabels)	---

**Anmerkungen zu A15:**

99, 999: Fehlend (Antwortausfall), 88 : Fehlend (Filter)

Offene Felder ‚sonstige Informationsquelle‘ (fr9\_7) und ‚Anmerkungen‘:

Separate Auswertung durch Auflistung aller genannten Antworten und Zählung der absoluten Häufigkeiten pro Antwort; außerdem: Angabe der jeweiligen Fragebogennummer

**A16: Codeplan zum Schulfragebogen**

Variablen- name	Variablenlabel	Wertelabels	Fehlende Werte
id	ID-Nummer Fragebogen	fortlaufende Nummerierung (keine Wertelabels)	---
<b>Fragenblock 1: Allgemeine Angaben zum Berufskolleg</b>			
fr1	Größe des Berufskollegs	1 = 1 - 999 Schüler/innen 2 = 1000 - 1999 Schüler/innen 3 = 2000 - 2999 Schüler/innen 4 = 3000 - 3999 Schüler/innen 5 = 4000 Schüler/innen und mehr	99
fr2	Bezirkszugehörigkeit (Regierungsbezirke)	1 = Arnsberg 2 = Detmold 3 = Düsseldorf 4 = Köln 5 = Münster	99
fr3	Lage des Berufskollegs	1 = Großstadt/Ballungszentrum 2 = Mittelstadt im Ballungsraum 3 = Mittelstadt im ländlichen Raum 4 = Kleinstadt/Gemeinde im Ballungsraum 5 = Kleinstadt/Gemeinde im ländlichen Raum	99
fr4	Verhältnis Teilzeit- /Vollzeitschüler	1 = überwiegender Anteil Teilzeit- Berufsschüler/innen 2 = überwiegender Anteil Vollzeitschüler/innen 3 = ausgeglichenes Verhältnis	99
fr5	Trägerschaft	1 = Kreisfreie Stadt 2 = Kreis	99
<u>Ausrichtung des Berufskollegs</u> (Mehrfachantworten-Set)			
fr6_1	gewerblich-technisch	Für alle Items gilt: 1 = angekreuzt	99
fr6_2	kaufmännisch-verwaltend	0 = nicht angekreuzt	
<b>Fragenblock 2: Freie Berufsschulwahl in Nordrhein-Westfalen</b>			
fr7	Bekanntheit der freien Berufsschulwahl	1 = ja 0 = nein	99
<u>Informiertheit über freie Berufsschulwahl</u>			
fr8	Zeitpunkt der Information	1 = vor 2008 2 = im Jahr 2008, als die gesetzliche Regelung in Kraft trat	99, 88

		3 = im darauf folgenden Jahr (2009) 4 = in diesem Jahr (2010)	
	Informationsquellen (Mehrfachantworten-Set)		
fr9_1	Medien	Für alle Items gilt:	99, 88
fr9_2	Schulministerium	1 = angekreuzt	
fr9_3	Bezirksregierung	0 = nicht angekreuzt	
fr9_4	Kammer		
fr9_5	Ausbildungsbetriebe		
fr9_6	andere Berufskollegs		
fr9_7	sonstige Informationsquelle		
fr10	Qualität der Information	1 = sehr gut 2 = gut 3 = befriedigend 4 = ausreichend 5 = mangelhaft 6 = ungenügend	99, 88
	<u>Kontaktaufnahme Betriebe</u>		
fr11	Kontaktaufnahme eigene Betriebe (Anzahl Betriebe)	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
fr12	Kontaktaufnahme andere Betriebe (Anzahl Betriebe)	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
	<u>Berufsschulwechsel</u>		
fr13A_1	Anzahl Betriebe Zugang	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
fr13A_2	Anzahl Auszubildende Zugang	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
fr13B_1	Anzahl Betriebe Abgang	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
fr13B_2	Anzahl Auszubildende Abgang	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
	<u>Räumliche Aspekte der Schulwechsel</u> (Mehrfachantworten-Set)		
fr14_1	innerhalb eigenem Schulträgerbereich	Für alle Items gilt: 1 = angekreuzt 0 = nicht angekreuzt	99, 88
fr14_2	zwischen eigenem und benachbartem Schulträgerbereich		
fr14_3	zwischen eigenem und anderem, nicht benachbarten Schulträgerbereich		

<u>Unerfüllte Berufsschulwechsel</u>			
fr15_1	Anzahl Betriebe Zugang nicht möglich	Anzahl (keine Wertelabels)	999, 888
fr15_2	Gründe, warum Zugang nicht möglich	1 = keine Fachklasse eingerichtet Neu-Einrichtung nicht genehmigt 2 = keine freien Plätze mehr und weitere Klasse nicht genehmigt 3 = sonstige Gründe	99, 88
<b>Fragenblock 3: Wettbewerb zwischen öffentlichen Berufsschulen</b>			
<u>Schulwettbewerb</u>			
fr16	Anzahl andere öffentliche Berufsschulen innerhalb eigenem Schulträgerbereich	1 = 0 2 = 1 - 3 3 = 4 - 6 4 = 7 und mehr	99, 88
<u>Verhältnis zu Berufsschulen innerhalb eigenem Schulträgerbereich</u>			
fr17_1	Verhältnis innerhalb Schulträgerbereich vor Einführung der freien Berufsschulwahl	1 = starker Wettbewerb 2 = schwacher Wettbewerb 3 = neutrales Verhältnis 4 = schwache Kooperation 5 = starke Kooperation	99, 88
fr17_2	Verhältnis innerhalb Schulträgerbereich nach Einführung der freien Berufsschulwahl	1 = starker Wettbewerb 2 = schwacher Wettbewerb 3 = neutrales Verhältnis 4 = schwache Kooperation 5 = starke Kooperation	99, 88
<u>Verhältnis zu Berufsschulen außerhalb eigenem Schulträgerbereich</u>			
fr18_1	Verhältnis außerhalb Schulträgerbereich vor Einführung der freien Berufsschulwahl	1 = starker Wettbewerb 2 = schwacher Wettbewerb 3 = neutrales Verhältnis 4 = schwache Kooperation 5 = starke Kooperation	99, 88
fr18_2	Verhältnis außerhalb Schulträgerbereich nach Einführung der freien Berufsschulwahl	1 = starker Wettbewerb 2 = schwacher Wettbewerb 3 = neutrales Verhältnis 4 = schwache Kooperation 5 = starke Kooperation	99, 88
<u>Reaktion auf freie Berufsschulwahl</u>			
fr19	Reaktion	1 = ja 0 = nein	99, 88

	Reaktionsformen/ Auswirkungen		
fr20_1	Kontakt zu eigenen Betrieben aufgenommen	Für alle Items gilt: 1 = trifft gar nicht zu	99, 88
fr20_2	Werbung bei anderen Betrieben	2	
fr20_3	Überarbeitung Internetauftritt	3	
fr20_4	Ausweitung Zusatzqualifikationen und Fördermaßnahmen	4	
		5	
		6 = trifft genau zu	
fr20_5	Entwicklung neuer Unterrichtskonzepte		
fr20_6	Ausrichtung der Unterrichtsinhalte		
fr20_7	Ausrichtung der zeitlichen Organisation des Unterrichts		
fr20_8	Drang zu Unterrichtsreduktion		
fr20_9	Gefährdung Fachklassen		
fr20_10	Ausweitung Fachklassen		
fr20_11	Neueinrichtung Fachklassen		
fr20_12	Verlust an Kontinuität		
fr20_13	Verwaltungsmehraufwand		
<u>Wettbewerbsbedingungen</u>			
fr21_1	sehr gute räumliche und sachliche Ausstattung	Für alle Items gilt: 1 = trifft gar nicht zu	99, 88
fr21_2	sehr gute personelle Ausstattung	2	
fr21_3	sehr gute Verkehrsanbindung	3	
		4	
		5	
		6 = trifft genau zu	
<b>Fragenblock 4: Abschlussfragen</b>			
fr22	persönliche Haltung zur freien Berufsschulwahl	1 = bin stark dafür 2 = bin eher dafür 3 = bin weder dafür noch dagegen 4 = bin eher dagegen 5 = bin stark dagegen	99
fr23	Zukunftsbedeutung der freien Berufsschulwahl	1 = nein, überhaupt keine Rolle 2 3 4 5 6 = ja, eine große Rolle	99

---

fr24	Anzahl Filter-Werte (88, 888) pro Merkmalsträger	Anzahl (keine Wertelabels)	---
fr25	Anzahl fehlende Werte (99, 999) pro Merkmalsträger	Anzahl (keine Wertelabels)	---

---

99, 999: Fehlend (Antwortausfall), 88: Fehlend (Filter)

Offene Felder „sonstige Informationsquelle“ (fr9\_7), „betroffene Ausbildungsberufe“ (fr11, fr12, fr13A, fr13B, fr15\_1), „sonstige Gründe“ (fr15\_2) und „Anmerkungen“:

Separate Auswertung durch Auflistung aller genannten Antworten und Zählung der absoluten Häufigkeiten pro Antwort; außerdem: Angabe der jeweiligen Fragebogennummer



### A17: Typen von Merkmalsträgern im Schuldatensatz in Abhängigkeit von der Anzahl an Filterwerten

Typ Merkmalsträger	Beschreibung/Angabe der Filterwerte
Typ 1 (19 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt (Filter bei fr 14_1 bis 14_3)</li> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2)</li> <li>- es gibt keine anderen öffentlichen Berufsschulen im Schulträgerbereich der befragten Schule (Filter bei fr 17_1 und fr 17_2)</li> <li>- befragte Schule hat bislang nicht auf freie Berufsschulwahl reagiert (Filter bei fr 20_1 bis fr 20_13)</li> </ul>
Typ 2 (17 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt (Filter bei fr 14_1 bis 14_3)</li> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2)</li> <li>- befragte Schule hat bislang nicht auf freie Berufsschulwahl reagiert (Filter bei fr 20_1 bis fr 20_13)</li> </ul>
Typ 3 (16 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt (Filter bei fr 14_1 bis 14_3)</li> <li>- befragte Schule hat bislang nicht auf freie Berufsschulwahl reagiert (Filter bei fr 20_1 bis fr 20_13)</li> </ul>
Typ 4 (14 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2)</li> <li>- befragte Schule hat bislang nicht auf freie Berufsschulwahl reagiert (Filter bei fr 20_1 bis fr 20_13)</li> </ul>
Typ 5 (13 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- befragte Schule hat bislang nicht auf freie Berufsschulwahl reagiert (Filter bei fr 20_1 bis fr 20_13)</li> </ul>
Typ 6 (6 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt (Filter bei fr 14_1 bis 14_3)</li> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2)</li> <li>- es gibt keine anderen öffentlichen Berufsschulen im Schulträgerbereich der befragten Schule (Filter bei fr 17_1 und fr 17_2)</li> </ul>
Typ 7 (4 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt (Filter bei fr 14_1 bis 14_3)</li> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2)</li> </ul>
Typ 8 (3 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2) und es gibt keine anderen öffentlichen Berufsschulen im Schulträgerbereich der befragten Schule (Filter bei fr 17_1 und fr 17_2)</li> <li>oder:</li> <li>- Berufsschule war bislang an keinem Berufsschulwechsel beteiligt (Filter bei fr 14_1 bis 14_3)</li> </ul>
Typ 9 (1 Filter-Wert)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kein unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes bekannt (Filter bei fr 15_2)</li> </ul>
Typ 10 (0 Filterwerte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berufsschule war an einem Berufsschulwechsel beteiligt</li> <li>- unerfüllter Wechselwunsch eines Betriebes war bekannt</li> <li>- im Schulträgerbereich der befragten Schule gibt es andere öffentliche Berufsschulen</li> <li>- befragte Schule hat auf freie Berufsschulwahl reagiert</li> </ul>

## A18: Häufigkeitstabellen Betriebsfragebogen

### (a) Charakterisierung der 17 Wechsler-Betriebe [Betriebsdatensatz]– Häufigkeitsverteilung und Lagemaße

#### CHARAKTERISIERUNG DER 17 WECHSLER-BETRIEBE

Ausbildungsberuf	f	rel. f (%)
Industriekaufmann (IK)	5	29.4
Kaufmann im Einzelhandel (KiE)	2	11.8
Industriemechaniker (IM)	6	35.3
Elektroniker für Betriebstechnik (EfB)	3	17.6
Friseur (FR)	1	5.9
KFZ-Mechatroniker (KFZ)	0	0.0
Gesamt	17	100.0

Größe des Betriebs	f	rel. f (%)
Microbetriebe (< 10)	1	5.9
Kleinbetriebe (< 50)	6	35.3
Mittlere Betriebe (< 250)	7	41.2
Großbetriebe	3	17.6
Gesamt	17	100.0

Lage des Betriebs	f	rel. f (%)
Großstadt/Ballungszentrum	4	23.5
Mittelstadt im Ballungsraum	3	17.6
Mittelstadt im ländlichen Raum	2	11.8
Kleinstadt/Gemeinde im Ballungsraum	0	0.0
Kleinstadt/Gemeinde im ländlichen Raum	8	47.1
Gesamt	17	100.0

Informiertheit über FBSW	M	M
	Wechsler-Betriebe, n = 17	Nicht-Wechsler-Betriebe, n = 90-91
Zeitpunkt der Information	2.24 (Jahr 2008)	2.22 (Jahr 2008)
Anzahl Informationsquellen	1.53	1.44
Qualität der Information	3.24	3.52

f: absolute Häufigkeit, rel. f (%): relative Häufigkeit in gültigen Prozentsen, M: Mittelwert, n: gültige Fälle gesamt

### (b) Räumliche Aspekte der Schulwechsel [Betriebsdatensatz]– Häufigkeitsverteilung

#### RÄUMLICHE ASPEKTE DER SCHULWECHSEL

##### Veränderung der Entfernung zwischen Betriebsstandort und Berufsschule durch Wechsel

im untersuchten Ausbildungsberuf	f	rel. f (%)
kaum /gar nicht	8	47.1
neue Berufsschule liegt näher am Betrieb	4	23.5
neue Berufsschule ist vom Betrieb weiter entfernt	5	29.4
Gesamt	17	100.0
Fehlend (Filter)	222	

##### Veränderung der Lage der Berufsschule durch Wechsel

im untersuchten Ausbildungsberuf nach Kommunengröße	f	rel. f (%)
Zentrum → Zentrum	3	17.6
Zentrum → Mittelstadt	1	5.9
Zentrum → Kleinstadt	0	0.0
Mittelstadt → Mittelstadt	6	35.3
Mittelstadt → Zentrum	1	5.9
Mittelstadt → Kleinstadt	0	0.0
Kleinstadt → Kleinstadt	3	17.6
Kleinstadt → Zentrum	2	11.8

Kleinstadt → Mittelstadt	1	5.9
Gesamt	17	100.0
Fehlend (Filter)	222	

#### Klassifizierung nach Größenparameter

Bewegung in Richtung größere Kommune	4	23.5
Bewegung in Richtung kleinere Kommune	1	5.9
keine Veränderung	12	70.6

#### Veränderung der Lage der Berufsschule durch Wechsel

im untersuchten Ausbildungsberuf nach Kommunenlage	f	rel. f (%)
Zentrum → Zentrum	3	17.6
Zentrum → Ballungsraum	1	5.9
Zentrum → Ländlicher Raum	0	0.0
Ballungsraum → Ballungsraum	1	5.9
Ballungsraum → Zentrum	1	5.9
Ballungsraum → Ländlicher Raum	1	5.9
Ländlicher Raum → Ländlicher Raum	7	41.2
Ländlicher Raum → Zentrum	2	11.8
Ländlicher Raum → Ballungsraum	1	5.9
Gesamt	17	100.0
Fehlend (Filter)	222	

#### Klassifizierung nach Lageparameter

Bewegung in Richtung Zentrum	4	23.5
Bewegung in Richtung ländlicher Raum	2	11.8
keine Veränderung	11	64.7

f: absolute Häufigkeit, rel. f (%): relative Häufigkeit in gültigen Prozenten

(Ballungs-)Zentrum:  $\geq 100\,000$  Einwohner, Mittelstadt:  $20\,000 - 100\,000$  Ew., Kleinstadt:  $< 20\,000$  Ew.

**(c) Gründe für/gegen Berufsschulwechsel [Betriebsdatensatz]– Häufigkeitsverteilung, Lage- und Streuungsmaße**

Gründe für Wechsel Aussagen in Bezug auf neue Berufsschule Fehlend (Filter) = 222 Skala von 1-6	rel. f (%)						M	Min.	Max.	n	99
	1	2	3	4	5	6					
Verkehrsanbindung besser	35.3	11.8	11.8	11.8	11.8	17.6	3.1	1	6	17	0
Entfernung zum Wohnort der Auszubildenden geringer	17.6	0.0	17.6	5.9	17.6	41.2	4.3	1	6	17	0
Entfernung zum Standort des Betriebs geringer	47.1	11.8	5.9	17.6	11.8	5.9	2.5	1	6	17	0
attraktive Zusatzqualifikationen und/oder Fördermaßnahmen	47.1	5.9	23.5	0.0	5.9	17.6	2.7	1	6	17	0
innovative Unterrichtskonzepte, zeitgemäße Ausbildung	47.1	5.9	11.8	0.0	5.9	29.4	3.0	1	6	17	0
Ausrichtung der Unterrichtsinhalte auf betriebliche Abläufe und Anforderungen besser	41.2	11.8	5.9	0.0	17.6	23.5	3.1	1	6	17	0
Ausrichtung der zeitlichen Organisation des Unterrichts auf betriebliche Bedürfnisse besser	41.2	5.9	0.0	0.0	11.8	41.2	3.6	1	6	17	0
zu viel Unterrichtsausfall an alter Schule	70.6	0.0	0.0	23.5	0.0	5.9	2.0	1	6	17	0
räumliche und sachliche Ausstattung besser	52.9	5.9	23.5	5.9	5.9	5.9	2.2	1	6	17	0
Auszubildende wollten wechseln	41.2	5.9	0.0	5.9	0.0	47.1	3.6	1	6	17	0
Schulleitung und Lehrerkollegium engagierter	64.7	0.0	11.8	11.8	5.9	5.9	2.1	1	6	17	0
Zwang zum Wechsel aus Kapazitätsgründen	88.2	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	1.5	1	6	17	0
zeitlicher Umfang des Unterrichts geringer	82.4	0.0	5.9	0.0	5.9	5.9	1.7	1	6	17	0

<b>Gründe gegen Wechsel</b> Aussagen in Bezug auf neue Berufsschule Fehlend (Filter) = 148 Skala von 1-6	rel. f (%)						M	Min.	Max.	n	99
	1	2	3	4	5	6					
keine andere Berufsschule in der Nähe verfügbar	47.0	8.4	4.8	7.2	12.0	20.5	2.9	1	6	83	8
an Wunsch-Schule ist keine Fachklasse eingerichtet und Neu-Einrichtung wurde nicht genehmigt	87.3	3.8	3.8	1.3	1.3	2.5	1.3	1	6	79	12
an Wunsch-Schule ist kein freier Platz in Fachklasse und weitere Klasse wurde nicht genehmigt	87.3	7.6	3.8	0.0	0.0	1.3	1.2	1	6	79	12
personell keine Möglichkeit zur Recherche alternativer Beschäftigungsmöglichkeiten	60.0	12.5	7.5	7.5	8.8	3.8	2.0	1	6	80	11
langjährige Zusammenarbeit mit eigener Berufsschule soll nicht aufgegeben werden	20.7	4.9	6.1	8.5	24.4	35.4	4.2	1	6	82	9
Auszubildende wollten nicht wechseln	34.1	4.9	9.8	9.8	20.7	20.7	3.4	1	6	82	9
Zufriedenheit mit eigener Berufsschule	11.1	3.7	6.2	16.0	34.6	28.4	4.4	1	6	81	10
Aufwand zu groß, die Zusammenarbeit mit einer anderen Berufsschule neu aufzubauen	54.9	13.4	11.0	4.9	13.4	2.4	2.2	1	6	82	9
durch Schulwechsel wären Lehrer der Auszubildenden nicht mehr an Kammerprüfung beteiligt	54.9	11.0	7.3	8.5	11.0	7.3	2.3	1	6	82	9
Mangel an Informationen bzgl. Profile und Angebote von Berufsschulen	46.9	8.6	8.6	12.3	9.9	13.6	2.7	1	6	81	10
Schulwechsel erst bei Neueinstellung von Auszubildenden relevant	55.0	10.0	6.3	12.5	6.3	10.0	3.4	1	6	80	11

1: gar nicht ausschlaggebend (für Berufsschulwechsel), 6: stark ausschlaggebend (für Berufsschulwechsel), f: absolute Häufigkeit, rel. f (%): relative Häufigkeit in gültigen Prozents, M: Mittelwert, Min.: Minimum, Max.: Maximum, n: gültige Fälle gesamt, 99: Fehlend (Antwortausfall)

**A19: Häufigkeitstabellen Schulfragebogen****(a) Reaktion auf FBSW [Schuldatensatz] – Häufigkeitsverteilung, Lage- und Streuungsmaße****REAKTION AUF FBSW****Reaktion/Auswirkung**Reaktion auf FBSW/Auswirkung  
der Reform auf eigene Schule**f****rel. f (%)**

ja

64

52.0

nein

59

48.0

Gesamt

123

100.0

**Reaktions-/Auswirkungsformen**Reaktion auf FBSW/Auswirkung  
der Reform auf eigene Schule

Fehlend (Filter) = 59

Skala von 1-6

**rel. f (%)****1****2****3****4****5****6****M****Min.****Max.****n****99**Kontakt zu eigenen Betrieben  
aufgenommen, um Koopera-  
tionsbedingungen zu besprechen

19.0

9.5

14.3

19.0

20.6

17.5

3.65

1

6

63

1

Werbung für eigenes schulisches  
Angebot bei anderen Betrieben

31.3

14.1

18.8

12.5

12.5

10.9

2.94

1

6

64

0

Überarbeitung des Internetauf-  
tritts

28.1

9.4

7.8

23.4

15.6

15.6

3.36

1

6

64

0

Ausweitung des Angebots an  
Zusatzqualifikationen und/oder  
Fördermaßnahmen

9.4

7.8

15.6

14.1

28.1

25.0

4.19

1

6

64

0

Entwicklung neuer Unterrichts-  
konzepte

12.7

6.3

17.5

23.8

27.0

12.7

3.84

1

6

63

1

stärkere Ausrichtung der Unter-  
richtsinhalte an Anforderungen  
der Ausbildungsbetriebe

20.3

7.8

25.0

20.3

15.6

10.9

3.36

1

6

64

0

stärkere Ausrichtung der zeit-  
lichen Organisation des Unter-  
richts an Anforderungen der  
Ausbildungsbetriebe

18.8

10.9

17.2

10.9

21.9

20.3

3.67

1

6

64

0

Drang zur Reduktion des zeitlichen Unterrichtsumfangs durch Ausbildungsbetriebe	51.6	18.8	12.5	1.6	7.8	7.8	2.19	1	6	64	0
Gefährdung von Fachklassen in bestimmten Berufen	40.6	25.0	6.3	7.8	10.9	9.4	2.52	1	6	64	0
Ausweitung von Fachklassen in bestimmten Berufen	46.9	17.2	4.7	12.5	9.4	9.4	2.48	1	6	64	0
Neueinrichtung von Fachklassen in bestimmten Berufen	69.8	9.5	4.8	4.8	4.8	6.3	1.84	1	6	63	1
Verlust an Kontinuität im Schulalltag und in der Lernortkooperation	62.5	17.2	6.3	4.7	1.6	7.8	1.89	1	6	64	0
Mehraufwand in der Schulorganisation und -verwaltung	43.7	20.3	9.4	14.1	6.3	6.3	2.38	1	6	64	0

1: trifft gar nicht zu, 6: trifft genau zu, f: absolute Häufigkeit, rel. f (%): relative Häufigkeit in gültigen Prozentsen, M: Mittelwert, Min.: Minimum, Max.: Maximum, n: gültige Fälle gesamt, 99: Fehlend (Antwortausfall)

## (b) Schulwettbewerb [Schuldatensatz] – Häufigkeitsverteilung, Lage- und Streuungsmaße

SCHULWETTBEWERB		
Anzahl andere öffentliche Berufsschulen innerhalb des eigenen Schulträgerbereichs	f	rel. f (%)
0	8	6.6
1 - 3	35	28.9
4 - 6	50	41.3
>= 7	28	23.1
Gesamt	121	100.0
Fehlend (Antwortausfall)	2	



**Verhältnis zu anderen öffentlichen Berufsschulen innerhalb des eigenen Schulträgerbereichs vor und nach Einführung der FBSW**

Angaben: vor | nach FBSW

	<b>f</b>	<b>rel. f (%)</b>	<b>cum. rel. f (%)</b>
starker Wettbewerb (1)	1   3	0.9   2.7	0.9   2.7
schwacher Wettbewerb (2)	22   23	19.5   20.4	20.4   23.0
neutrales Verhältnis (3)	32   29	28.3   25.7	48.7   48.7
schwache Kooperation (4)	29   28	25.7   24.8	74.3   73.5
starke Kooperation (5)	29   30	25.7   26.5	100.0   100.0
Gesamt	113   113	100.0   100.0	100.0   100.0
Fehlend (Filter)	8		
Fehlend (Antwortausfall)	2		

**Verhältnis zu anderen öffentlichen Berufsschulen außerhalb des eigenen Schulträgerbereichs vor und nach Einführung der FBSW**

Angaben: vor | nach FBSW

	<b>f</b>	<b>rel. f (%)</b>	<b>cum. rel. f (%)</b>
starker Wettbewerb (1)	4   11	3.3   9.1	3.3   9.1
schwacher Wettbewerb (2)	28   38	23.1   31.4	26.4   40.5
neutrales Verhältnis (3)	68   50	56.1   41.3	82.6   81.8
schwache Kooperation (4)	12   13	9.9   10.7	92.6   92.6
starke Kooperation (5)	9   9	7.4   7.4	100.0   100.0
Gesamt	121   121	100.0   100.0	100.0   100.0
Fehlend (Antwortausfall)	2		

**Veränderung des Verhältnisses zu anderen öffentlichen Berufsschulen innerhalb des eigenen Schulträgerbereichs\***

	<b>f</b>	<b>rel. f (%)</b>
zunehmende Wettbewerbsintensität (Z)	6	5.3
konstante Wettbewerbsintensität (K)	103	91.2
abnehmende Wettbewerbsintensität (A)	4	3.5
Gesamt	113	100.0
Fehlend (Filter)	8	
Fehlend (Antwortausfall)	2	

**Veränderung des Verhältnisses  
zu anderen öffentlichen Berufs-  
schulen außerhalb des eigenen  
Schulträgerbereichs\***

	<b>f</b>	<b>rel. f (%)</b>
zunehmende Wettbewerbsintensität (Z)	23	19.0
konstante Wettbewerbsintensität (K)	95	78.5
abnehmende Wettbewerbsintensität (A)	3	2.5
Gesamt	121	100.0
Fehlend (Antwortausfall)	2	

**Wettbewerbsbedingungen**  
 Rahmenbedingungen einer  
 Berufsschule im Wettbewerb  
 Skala von 1-6

	<b>rel. f (%)</b>										
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>M</b>	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>n</b>	<b>99</b>
sehr gute Verkehrsanbindung	5.1	11.0	7.6	16.1	29.7	30.5	4.46	1	6	118	5
sehr gute personelle Ausstattung	2.5	14.4	11.0	22.9	39.8	9.3	4.11	1	6	118	5
sehr gute räumliche und sachliche Ausstattung	5.9	5.9	13.6	12.7	42.4	19.5	4.38	1	6	118	5

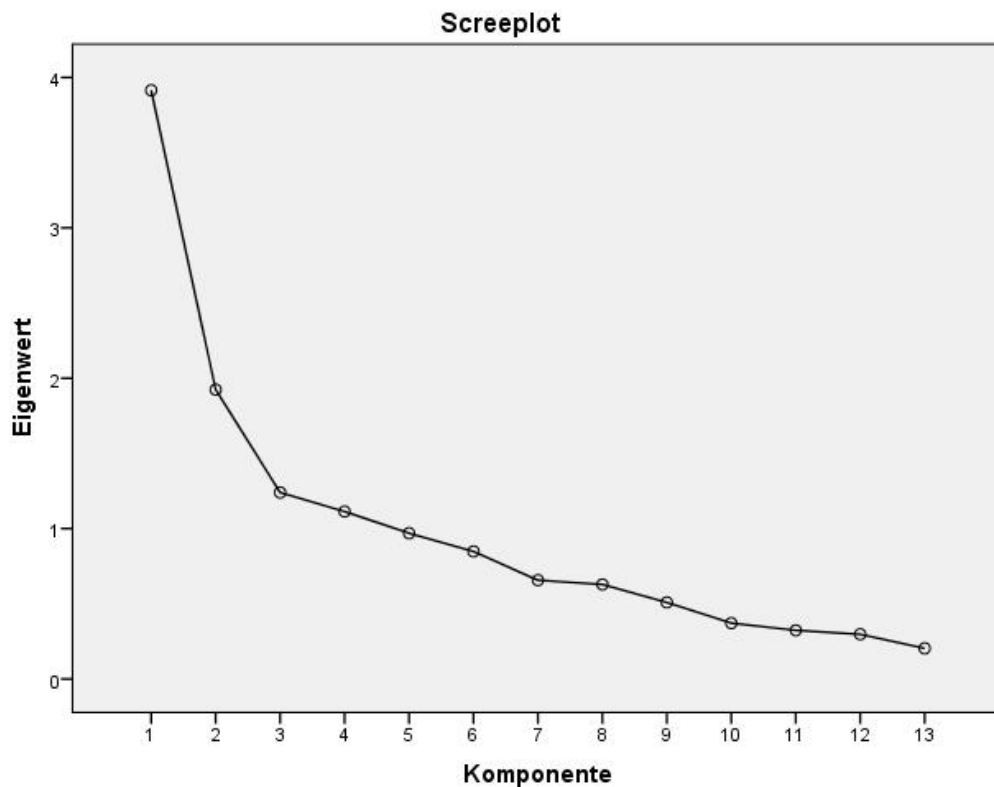
1: trifft gar nicht zu, 6: trifft genau zu, f: absolute Häufigkeit, rel. f (%): relative Häufigkeit in gültigen Prozentsätzen, , cum. rel. f (%): relative Häufigkeit in kumulierten Prozentsätzen, M: Mittelwert, Min.: Minimum, Max.: Maximum, n: gültige Fälle gesamt, 99: Fehlend (Antwortausfall)

\* Die Veränderung des Verhältnisses zu anderen öffentlichen Berufsschulen zwischen und innerhalb von Schulträgerbereichen (STB) wird als ‚Veränderung der Wettbewerbsintensität‘ aufgefasst mit den drei Kategorien ‚Zunahme‘ (Z), ‚Konstanz‘ (K) und ‚Abnahme‘ (A).

Von einer konstanten Wettbewerbsintensität (K) wird ausgegangen, wenn vor und nach der Einführung der freien Berufsschulwahl dieselbe der unter fr18\_1 und fr18\_2 zur Auswahl gestellten Kategorien gewählt wurde; als Zunahme (Z) (bzw. Abnahme (A)) der Wettbewerbsintensität wird sowohl ein abnehmendes (bzw. zunehmendes) Kooperationsverhältnis als auch ein zunehmendes (bzw. abnehmendes) kompetitives Verhältnis interpretiert.

## A20: Hauptkomponentenanalyse zu den im Schulfragebogen erfragten Reaktions- und Auswirkungsformen

### (a) Eigenwerte-Diagramm (Screeplot) [Schuldatensatz]



### (b) Muster- und Strukturmatrix der Zwei-Faktoren-Lösung [Schuldatensatz]

#### HAUPTKOMPONENTENANALYSE | OBLIMIN-ROTATION

In die Analyse aufgenommene Items:

- |         |   |
|---------|---|
| fr20_1  | Kontakt zu eigenen Betrieben aufgenommen, um Kooperationsbedingungen zu besprechen (R)                        |
| fr20_2  | Werbung für eigenes schulisches Angebot bei anderen Betrieben (R)   |
| fr20_3  | Überarbeitung des Internetauftritts (R)   |
| fr20_4  | Ausweitung des Angebots an Zusatzqualifikationen und/oder Fördermaßnahmen (R)                                 |
| fr20_5  | Entwicklung neuer Unterrichtskonzepte (R)   |
| fr20_6  | stärkere Ausrichtung der Unterrichtsinhalte an Anforderungen der Ausbildungsbetriebe (R)                      |
| fr20_7  | stärkere Ausrichtung der zeitlichen Organisation des Unterrichts an Anforderungen der Ausbildungsbetriebe (R) |
|         |   |
| fr20_8  | Drang zur Reduktion des zeitlichen Unterrichtsumfangs durch Ausbildungsbetriebe (A)                           |
| fr20_9  | Gefährdung von Fachklassen in bestimmten Berufen (A)  |
| fr20_10 | Ausweitung von Fachklassen in bestimmten Berufen (A)  |
| fr20_11 | Neueinrichtung von Fachklassen in bestimmten Berufen (A)  |
| fr20_12 | Verlust an Kontinuität im Schulalltag und in der Lernortkooperation (A)                                       |
| fr20_13 | Mehraufwand in der Schulorganisation und -verwaltung (A)  |

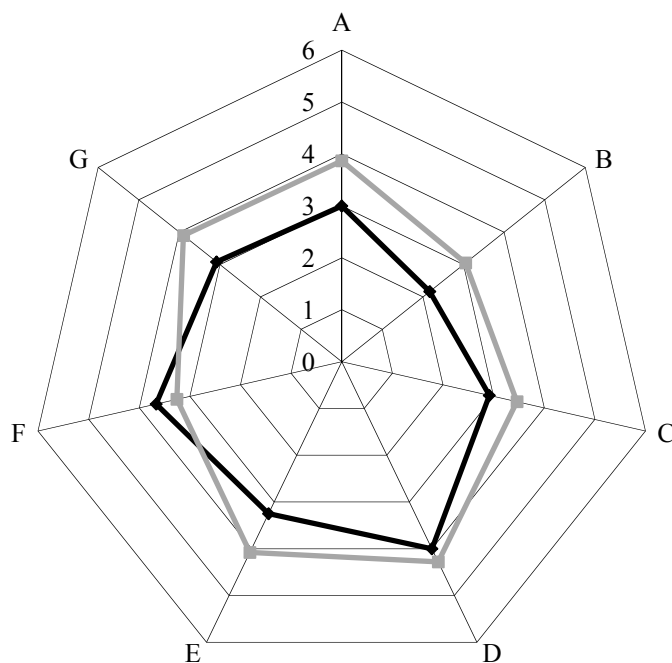
**Zwei-Faktoren-Lösung**

Mustermatrix			Strukturmatrix		
Item	(h <sup>2</sup> )	Komponente	Item	(h <sup>2</sup> )	Komponente
		1                  2			1                  2
fr20_4	(.56)	<b>.782</b> -.184	fr20_4	(.56)	<b>.728</b> .048
fr20_5	(.52)	<b>.747</b> -.127	fr20_6	(.53)	<b>.723</b> .164
fr20_6	(.53)	<b>.740</b> -.055	fr20_5	(.52)	<b>.709</b> .094
fr20_7	(.56)	<b>.628</b> .259	fr20_7	(.56)	<b>.705</b> .445
fr20_3	(.48)	<b>.585</b> .231	fr20_3	(.48)	<b>.653</b> .404
fr20_2	(.29)	<b>.549</b> -.057	fr20_1	(.39)	<b>.580</b> .400
fr20_1	(.39)	<b>.506</b> .250	fr20_2	(.29)	<b>.532</b> .105
<i>fr20_11</i>	<i>(.12)</i>	<i>.268</i> <i>.146</i>	<i>fr20_11</i>	<i>(.12)</i>	<i>.311</i> <i>.225</i>
fr20_12	(.62)	-.227 <b>.826</b>	fr20_8	(.69)	.272 <b>.831</b>
fr20_8	(.69)	.028 <b>.822</b>	fr20_13	(.65)	.347 <b>.800</b>
fr20_13	(.65)	.120 <b>.764</b>	fr20_12	(.62)	.018 <b>.759</b>
fr20_9	(.41)	.024 <b>.633</b>	fr20_9	(.41)	.212 <b>.640</b>
<i>fr20_10</i>	<i>(.03)</i>	<i>.084</i> <i>.127</i>	<i>fr20_10</i>	<i>(.03)</i>	<i>.121</i> <i>.152</i>

$$\lambda_1 = 3.915; \lambda_2 = 1.924$$

(R): Item interpretiert als Reaktionsform (BK als aktiver Akteur), (A): Item interpretiert als Auswirkungsform (BK als passiver Akteur)

**A21: Vergleichende Darstellung der sich für die einzelnen Reaktionsformen ergebenden Mittelwerte gruppiert nach Berufskollegs mit und ohne Zugang von Betrieben [Schuldatensatz]**



—◆— kein Zugang  
—■— Zugang

Reaktionsformen:

- A: Kontakt zu eigenen Betrieben (fr20\_1)
- B: Werbung bei anderen Betrieben (fr20\_2)
- C: Überarbeitung des Internetauftritts (fr20\_3)
- D: Ausweitung Zusatzqualifikationen/Fördermaßnahmen (fr20\_4)
- E: Entwicklung neuer Unterrichtskonzepte (fr20\_5)
- F: Ausrichtung der Unterrichtsinhalte (fr20\_6)
- G: Ausrichtung der zeitlichen Organisation des Unterrichts (fr20\_7)

Skala:

- 1: trifft gar nicht zu
- 6: trifft genau zu



Schulwahl und Schulwettbewerb im dualen System  
Zur Aufhebung der Berufsschulbezirke in  
Nordrhein-Westfalen

Breuing, K.

2014, XXII, 402 S. 31 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-05623-0